



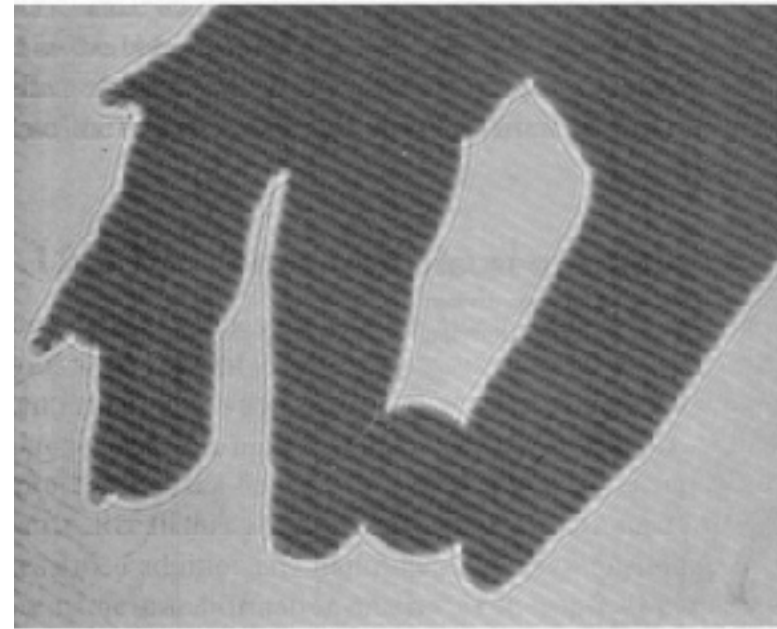
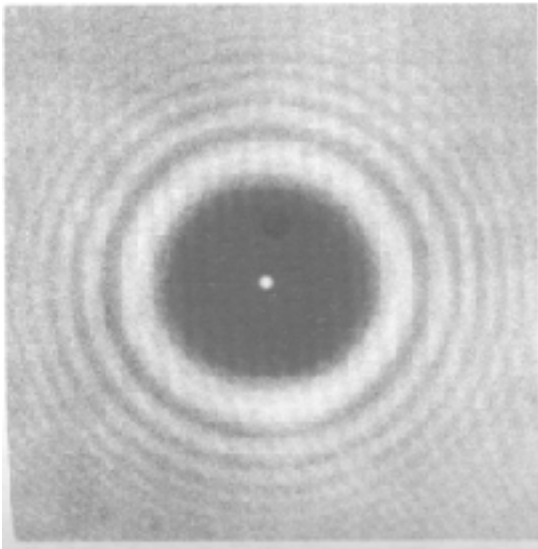
Física IV

Difração

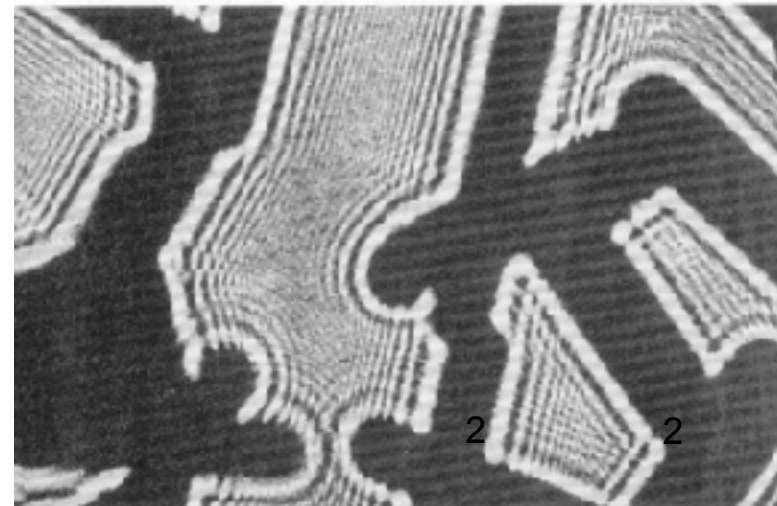
Difração: Desvio da propagação retilínea da luz

Trata-se de um efeito característico de fenômenos ondulatórios, que ocorre sempre que parte de uma frente de onda (sonora, de matéria, ou eletromagnética) é obstruída.

Fresnel (1819)



(a)



Augustin Fresnel (1788-1827)

- Dez anos mais novo que T. Young, A. Fresnel foi um engenheiro civil francês que se interessou por estudos de ótica.

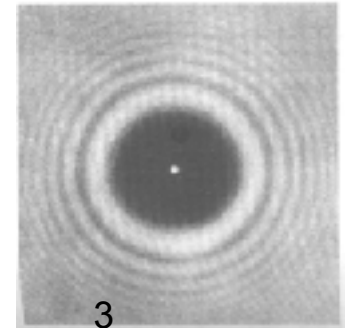
Ele não participava do círculo acadêmico de Paris e não conhecia o trabalho de Young.

Era contrário a Napoleão e quando este retornou em 1815, Fresnel ficou em prisão domiciliar.

Fresnel estudou o efeito da luz por uma fenda.



- Em 1817 a Academia Francesa ofereceu um prêmio ao melhor trabalho experimental sobre difração, que apresentasse um modelo teórico explicando o efeito. Fresnel apresentou um trabalho de 135 páginas (modelo de ondas). O júri era composto por S-D Poisson, J. B. Biot, e P. S. Laplace, todos Newtonianos que apoiavam a teoria corpuscular da luz. Poisson calculou, usando a teoria de Fresnel, algo que parecia inconsistente. Feito o experimento, Fresnel estava correto!!!



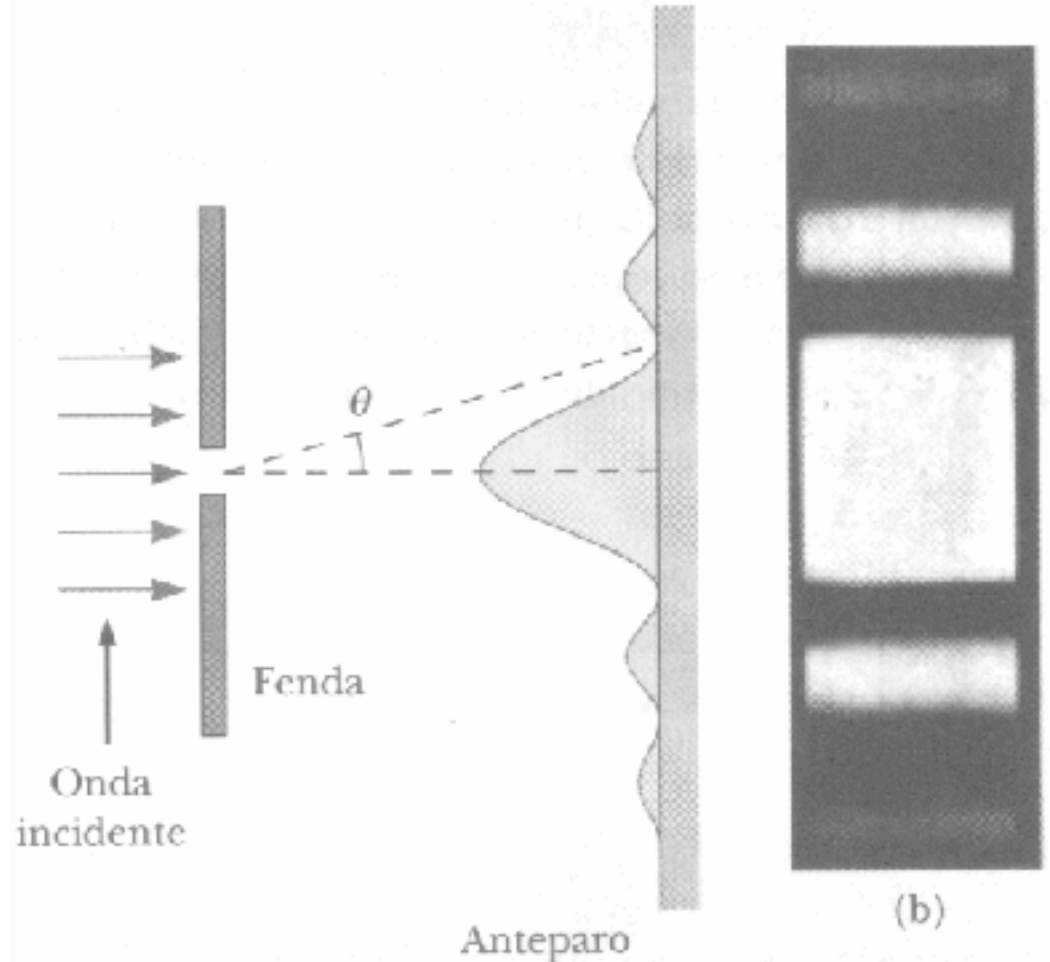
Difração por uma fenda

Em um anteparo, obtemos um padrão de difração

Franjas escuras ocorrem para:

$$\text{sen}\theta = m \frac{\lambda}{a}$$

a : largura da fenda



Determinação da Posição dos Máximos e Mínimos

Supondo: $D \gg a$

A diferença de caminho óptico é:

$$\delta = \frac{a}{2} \operatorname{sen}\theta$$

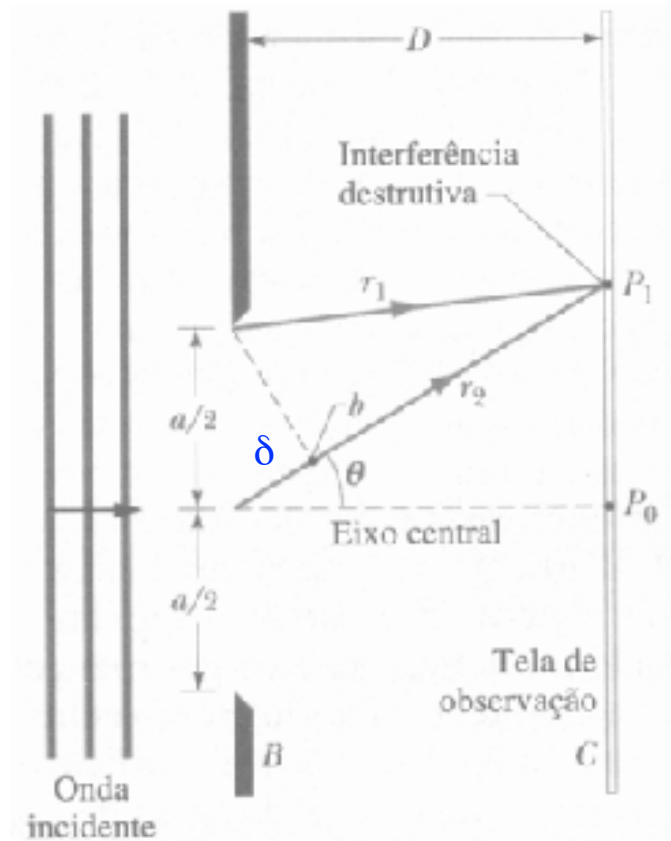
No anteparo as ondas devem estar fora de fase para formação da **primeira franja escura**:

$$\delta = \frac{\lambda}{2}$$

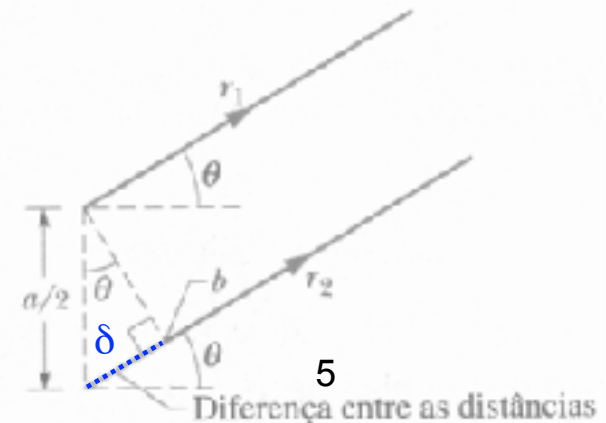


$$\lambda = a \operatorname{sen}\theta$$

$$\operatorname{sen}\theta = \frac{\lambda}{a}$$



(a)



Diferença entre as distâncias

A condição que determina a segunda franja escura é encontrada dividindo a fenda em 4 partes :

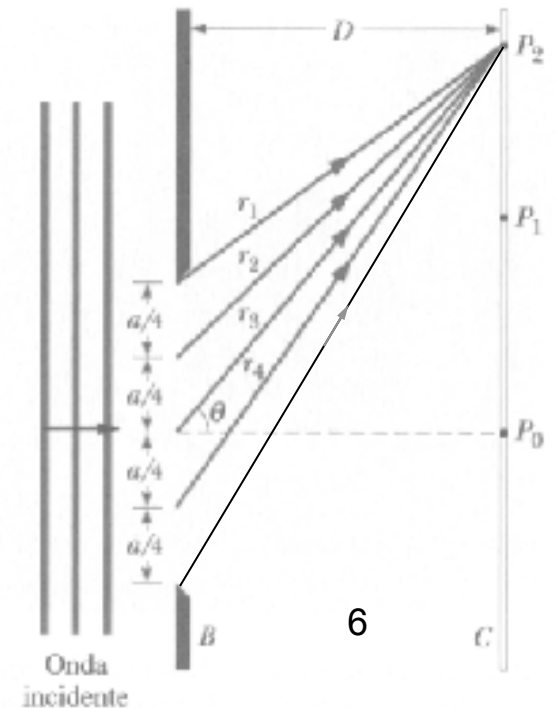
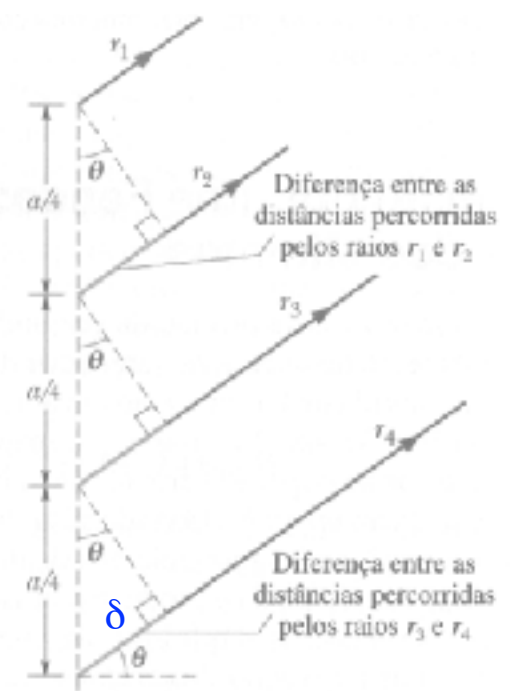
$$\delta = \frac{a}{4} \text{sen}\theta = \frac{\lambda}{2}$$

Teremos um mínimo quando:

$$\text{sen}\theta = 2 \frac{\lambda}{a}$$

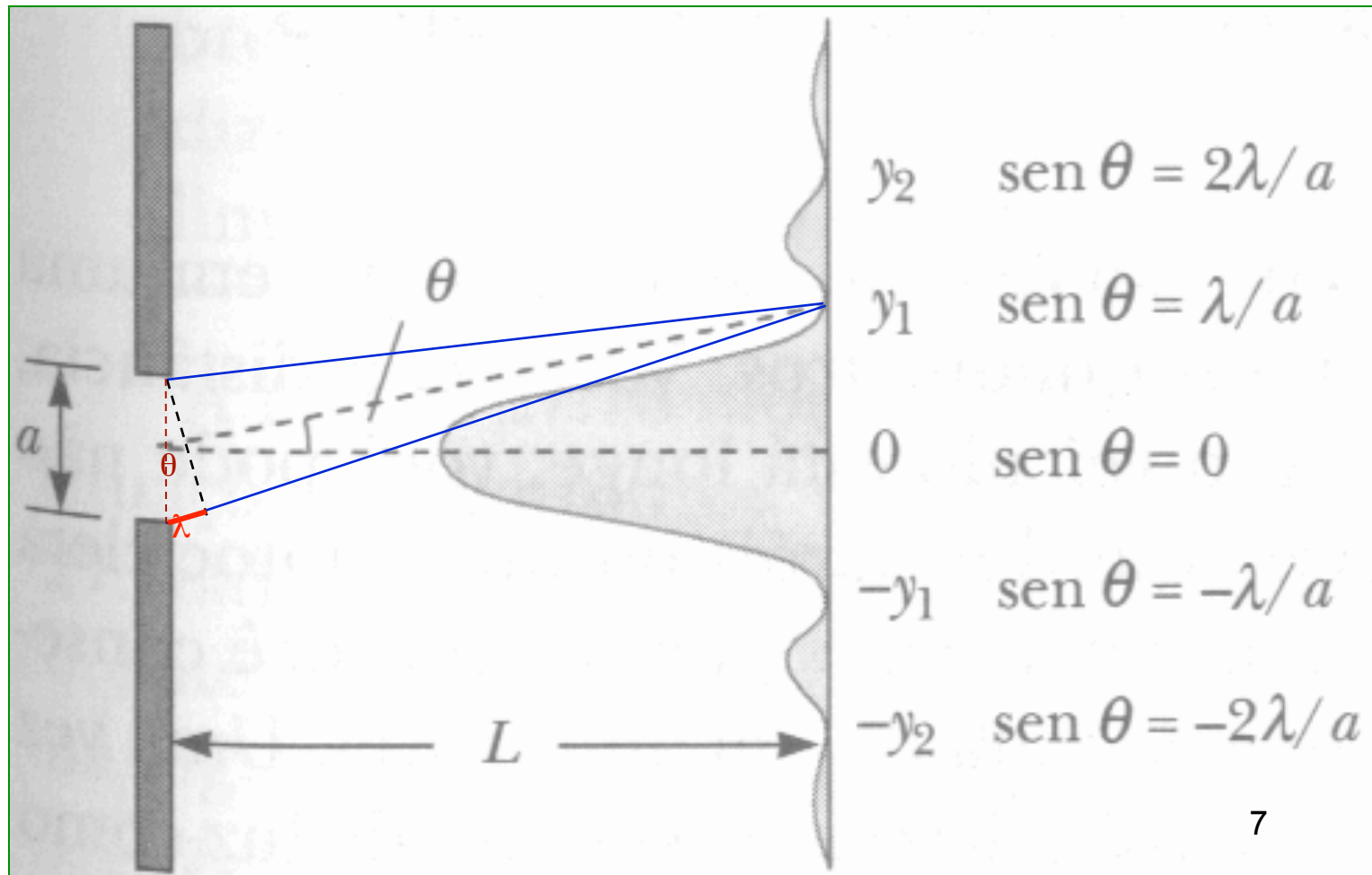
Assim, para todos os mínimos :

$$\text{sen}\theta = m \frac{\lambda}{a} ; m = 1, 2, \dots$$



A posição dos mínimos é dada pela condição de que a diferença de percurso entre o raio superior e o inferior seja múltiplo de λ :

$$a \operatorname{sen} \theta = m \lambda \quad ; \quad m = 1, 2, \dots$$



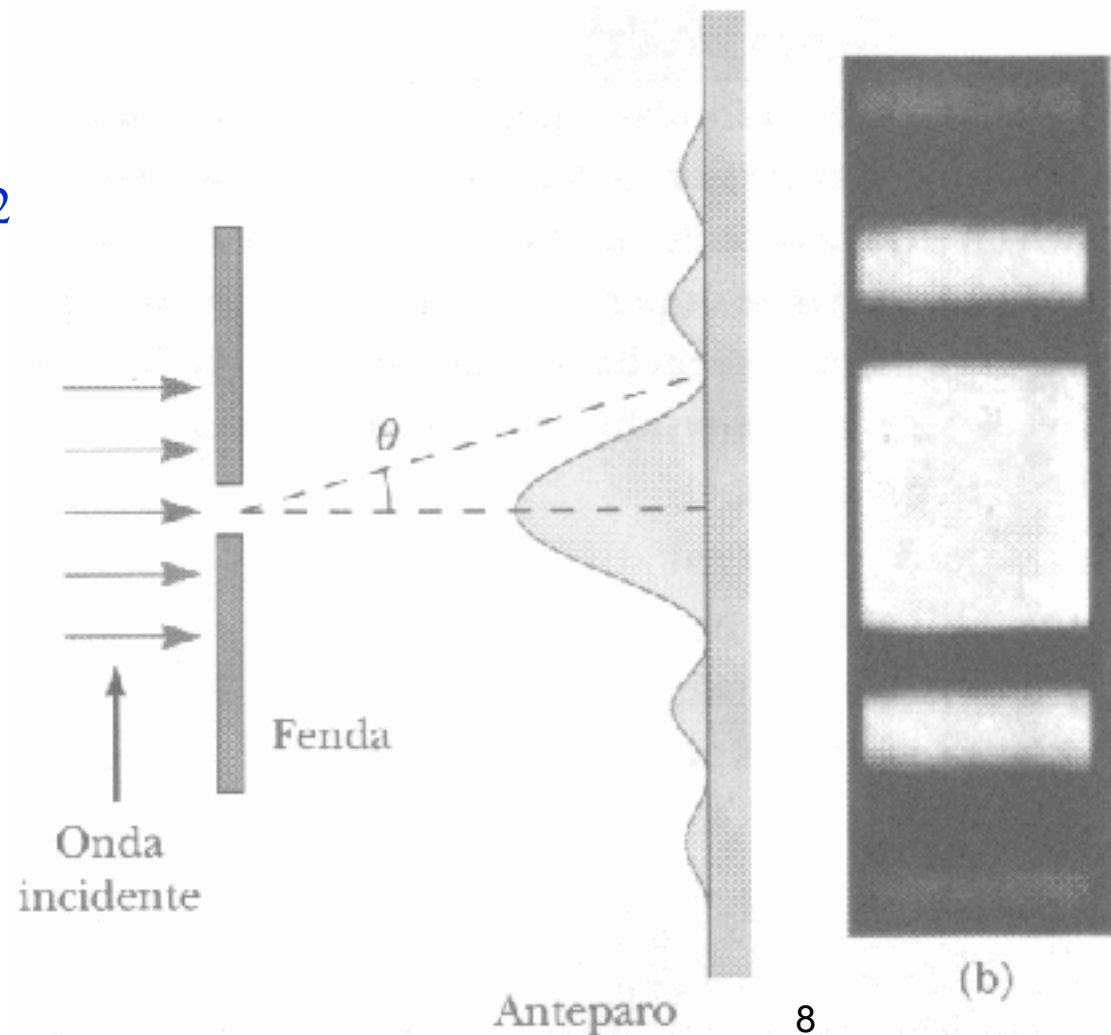
Determinação da Intensidade

Verificaremos que:

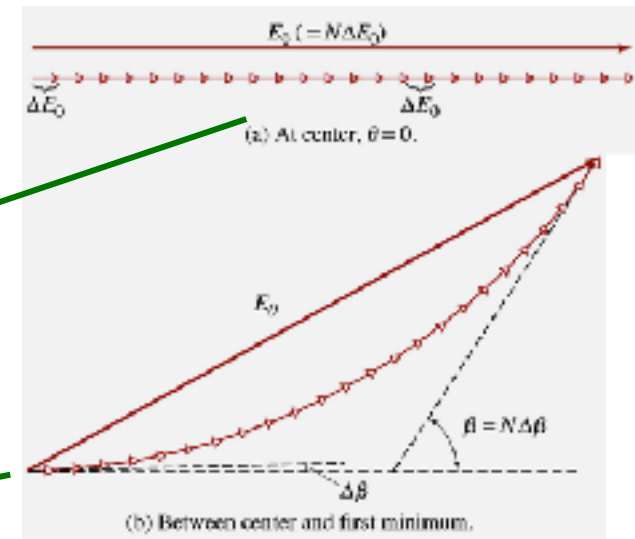
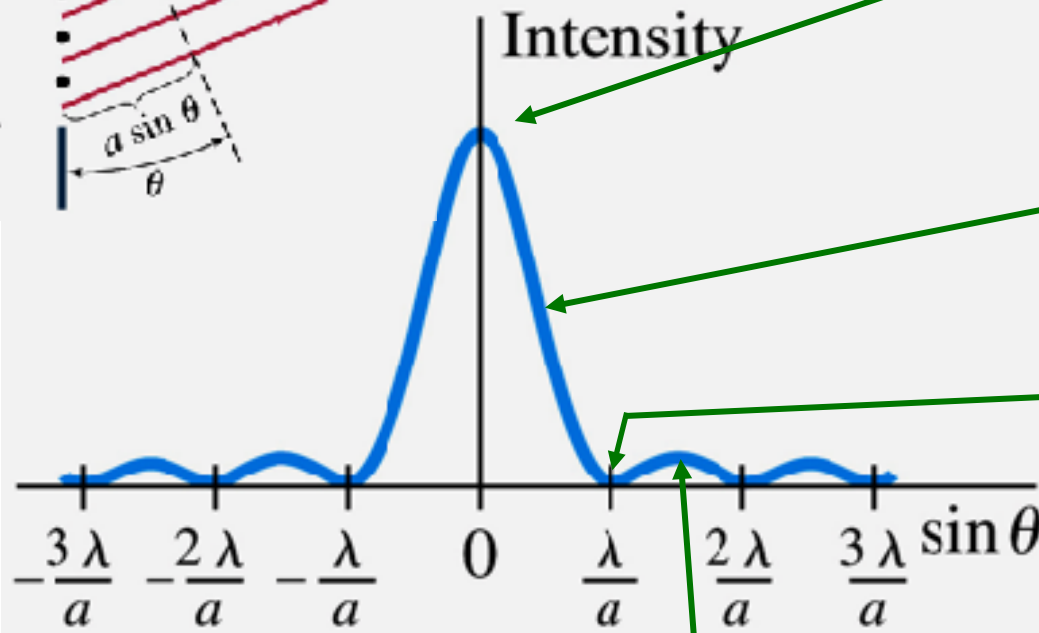
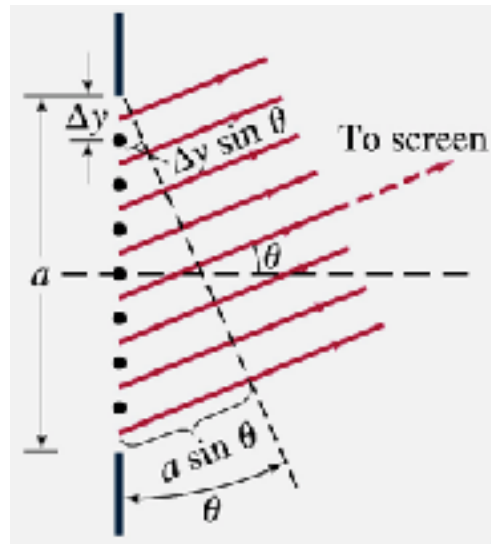
$$I(\theta) = I_m \left(\frac{\text{sen}\alpha}{\alpha} \right)^2$$

onde

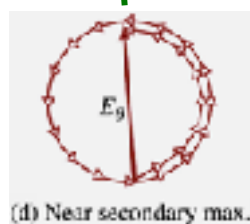
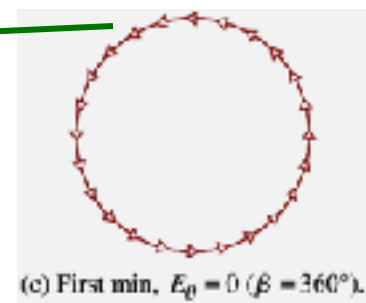
$$\alpha = \frac{1}{2}\phi = \frac{\pi a}{\lambda} \text{sen}\theta$$



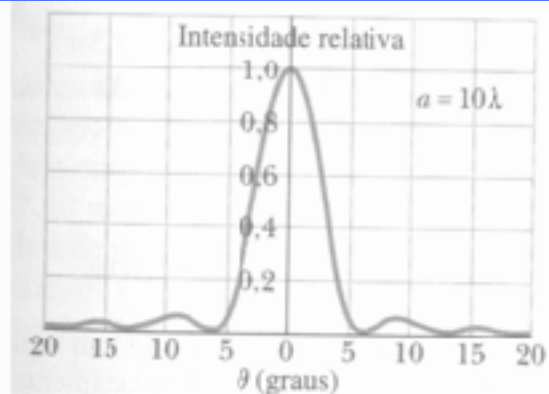
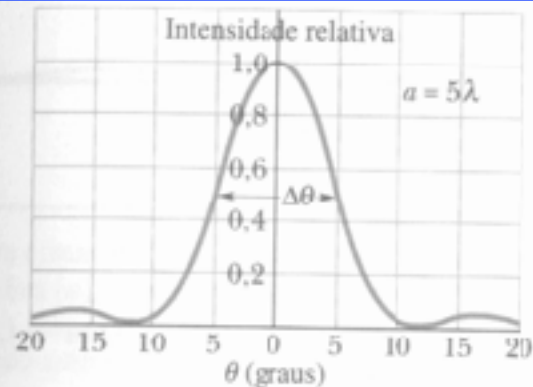
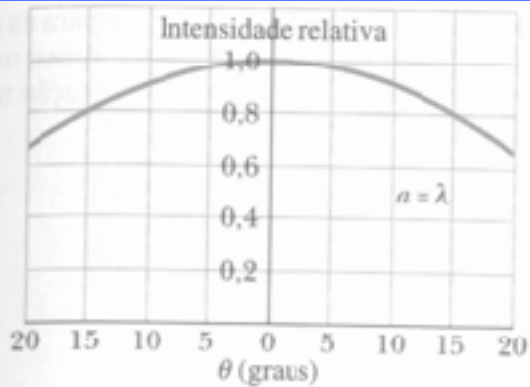
Difração por uma fenda e Fasores



$\Delta \beta = \Delta y \sin \theta$



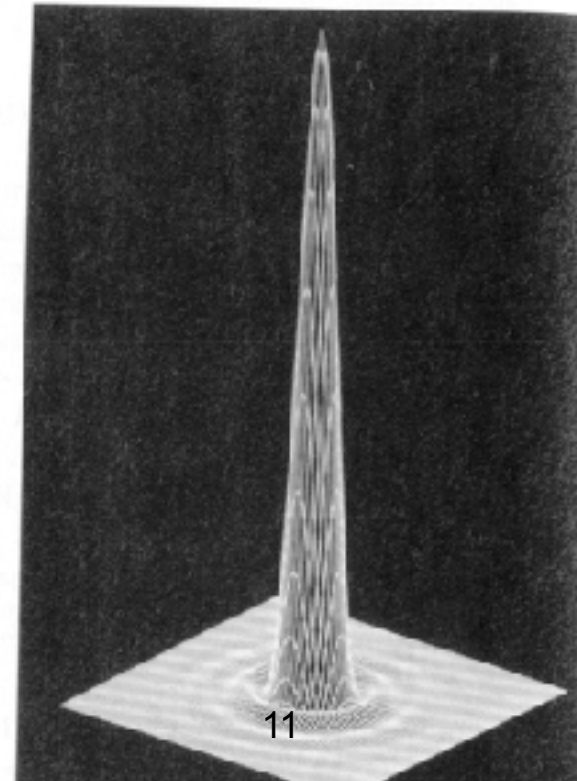
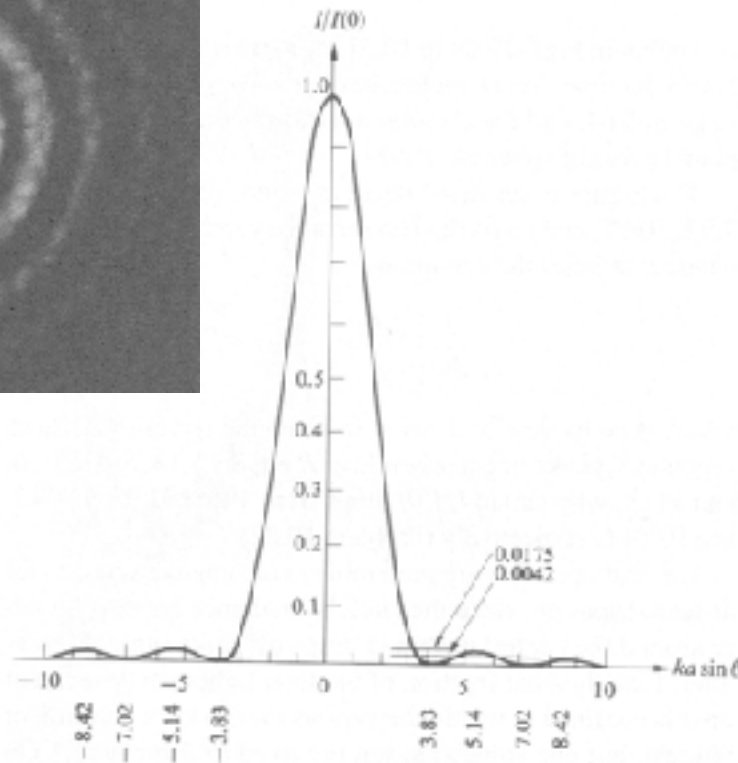
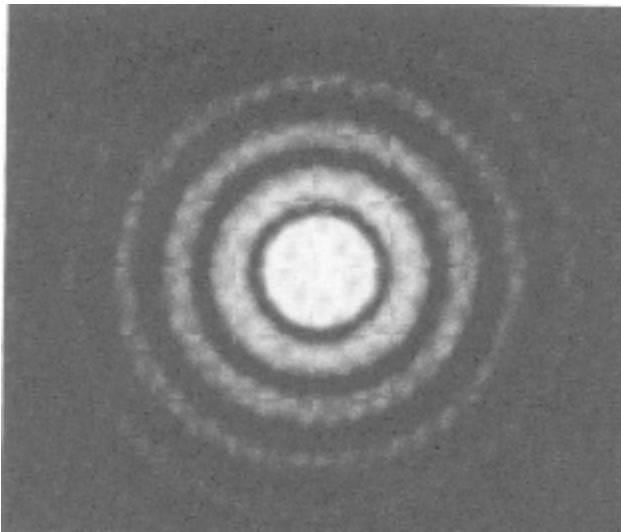
Observe que aumentando a largura da fenda, diminui a largura do máximo central:



Difração por uma Abertura Circular

A posição do primeiro mínimo, para uma abertura circular de diâmetro d , é dada por:

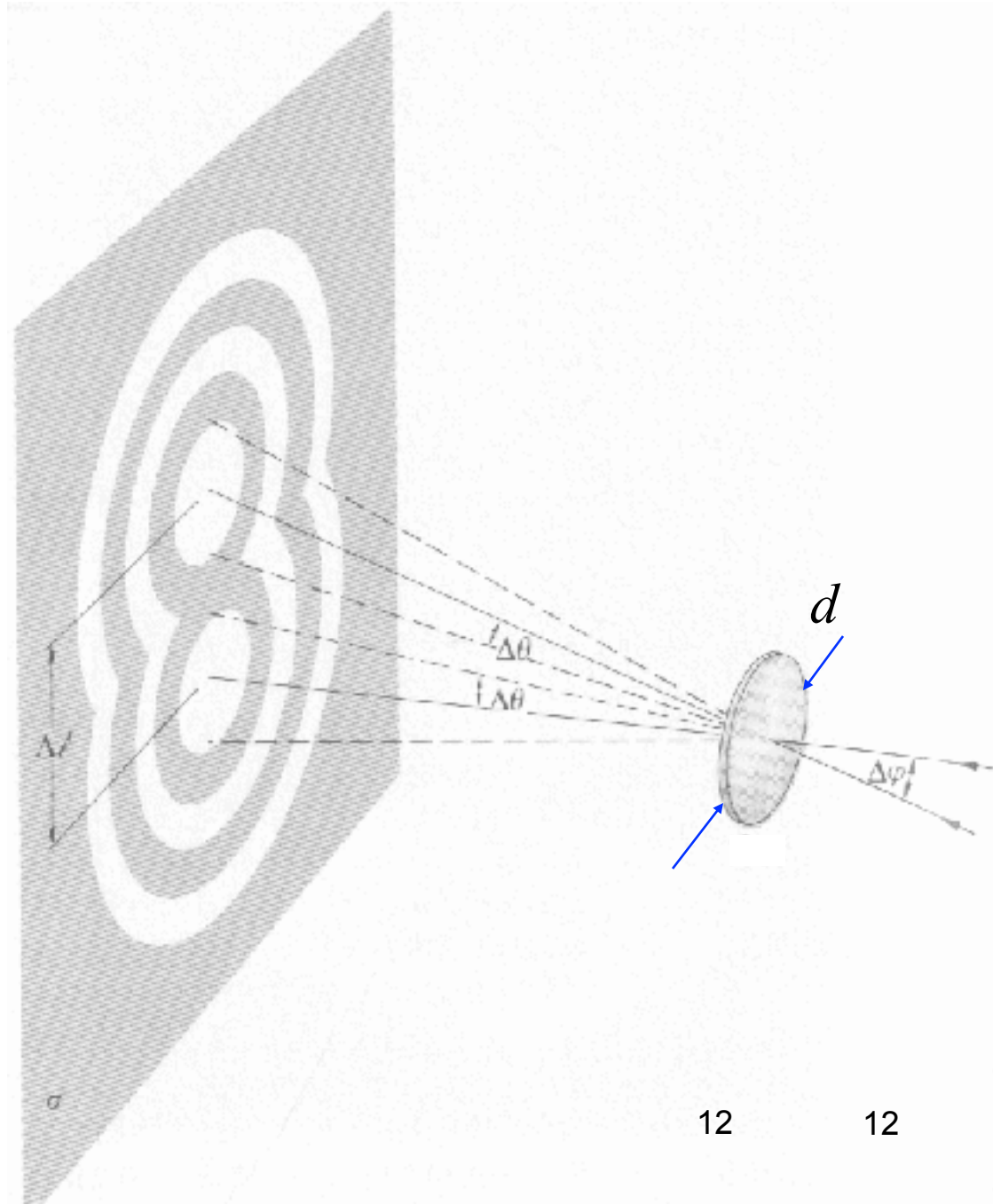
$$\text{sen}\theta \approx 1,22 \frac{\lambda}{d}$$



Resolução

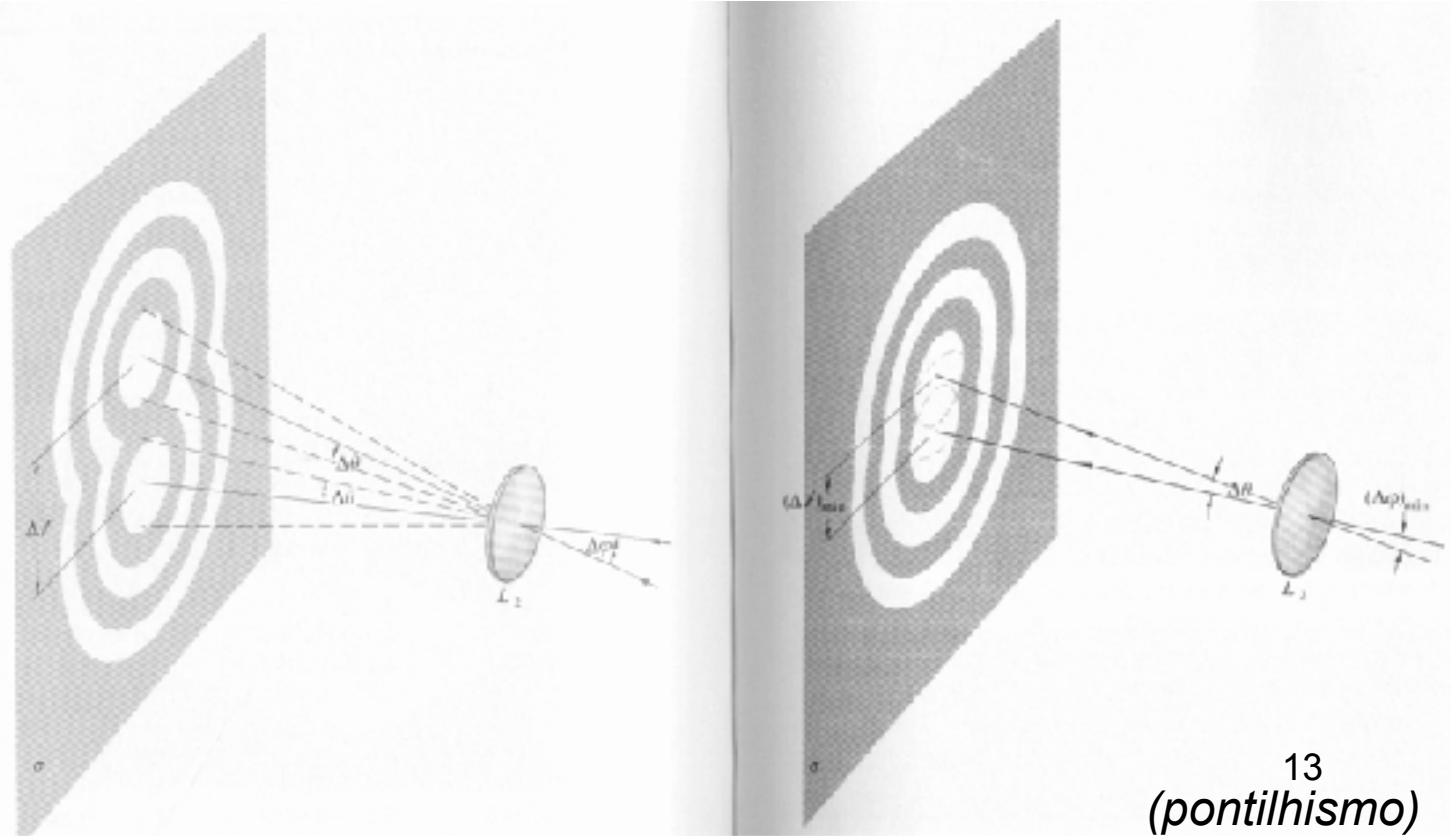
A imagem difratada de dois objetos pontuais, ao passar por um orifício de diâmetro d , adquire uma separação angular da ordem de:

$$\Delta\theta_R \approx \text{arc sen}\left(1,22 \frac{\lambda}{d}\right)$$



Critério de Rayleigh : A separação angular mínima para que duas fontes pontuais possam ser distinguidas é aquela onde o máximo central de uma coincide com o primeiro mínimo da figura de difração da outra:

$$\Delta\theta_R = \text{arc sen}\left(1,22 \frac{\lambda}{d}\right) \approx 1,22 \frac{\lambda}{d}$$



Un dimanche à la Grande Jatte



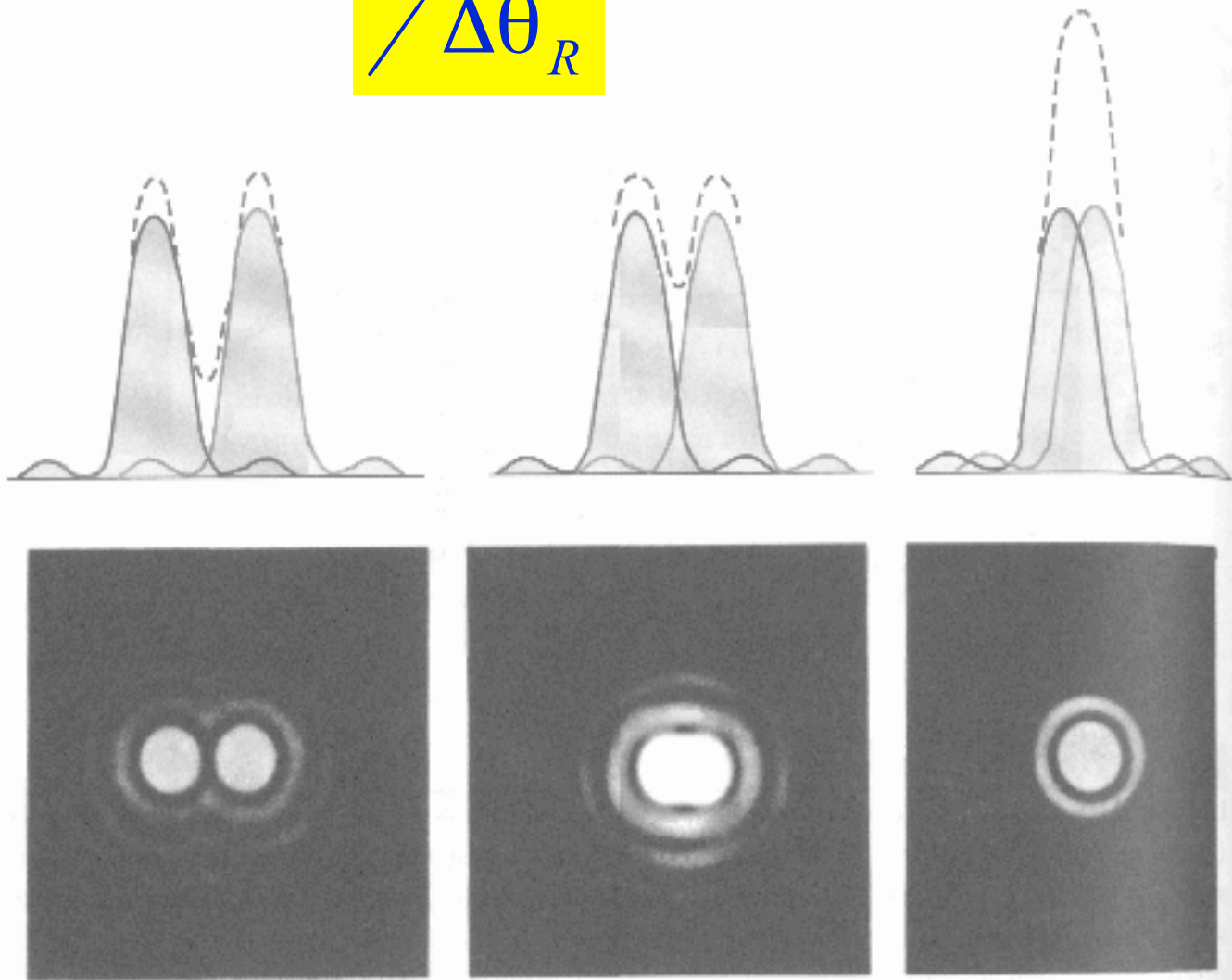
Georges Seurat (French, 1859-1891)

A Sunday on La Grande Jatte -- 1884, 1884-86

Oil on canvas, 81 3/4 x 121 1/4 in. (207.5 x 308.1 cm)

Os sistemas ópticos (microscópios, telescópios, olho humano) são caracterizados por um *poder de resolução*:

$$\frac{1}{\Delta\theta_R}$$



Exercício

O diâmetro da pupila humana varia com certeza, mas tomando uma média para situação de claridade, como sendo de aproximadamente 2mm, para um comprimento de onda de 550nm:

$$\theta_R = 1,22\lambda/D = 0,0003355rad$$

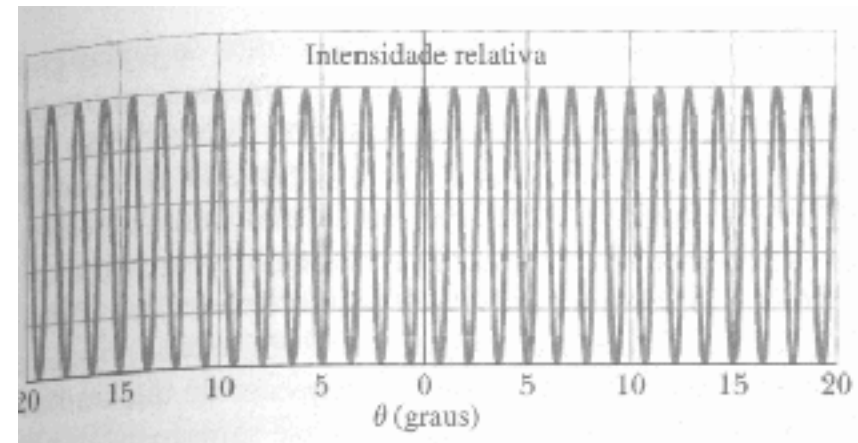
$$\theta_R \approx \Delta l/d$$

Onde Δl é 2,54mm, a distância entre os pigmentos, e d a distância do observador, portanto:

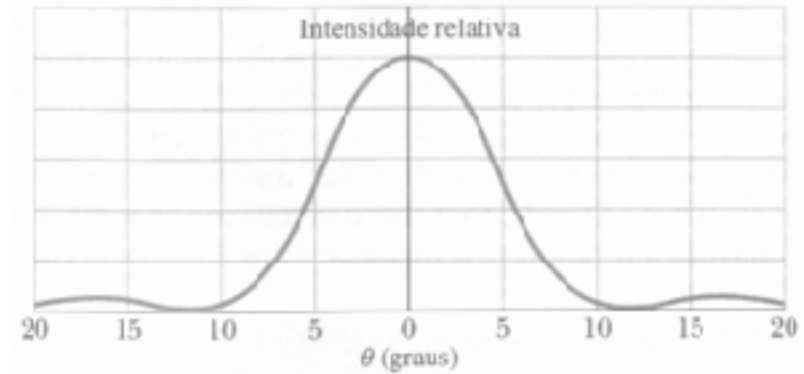
$$d \approx 7,57m$$

Difração por Duas Fendas

- No estudo do experimento de Young consideramos $a/\lambda \rightarrow 0$ e obtivemos a figura da direita.
- Neste limite as fontes S1 e S2 irradiam (I_0) de modo uniforme para todos os ângulos.



- Mas, se considerarmos uma razão a/λ finita, cada fonte irradiará de modo semelhante a figura da direita.



Intensidade da figura de interferência de duas fendas:

$$I(\theta) = I_m \left(\cos^2 \beta \right) \left(\frac{\text{sen} \alpha}{\alpha} \right)^2 ; I_m = 4I_0$$

onde:

$$\beta = \frac{\pi d}{\lambda} \text{sen} \theta \qquad \alpha = \frac{\pi a}{\lambda} \text{sen} \theta$$

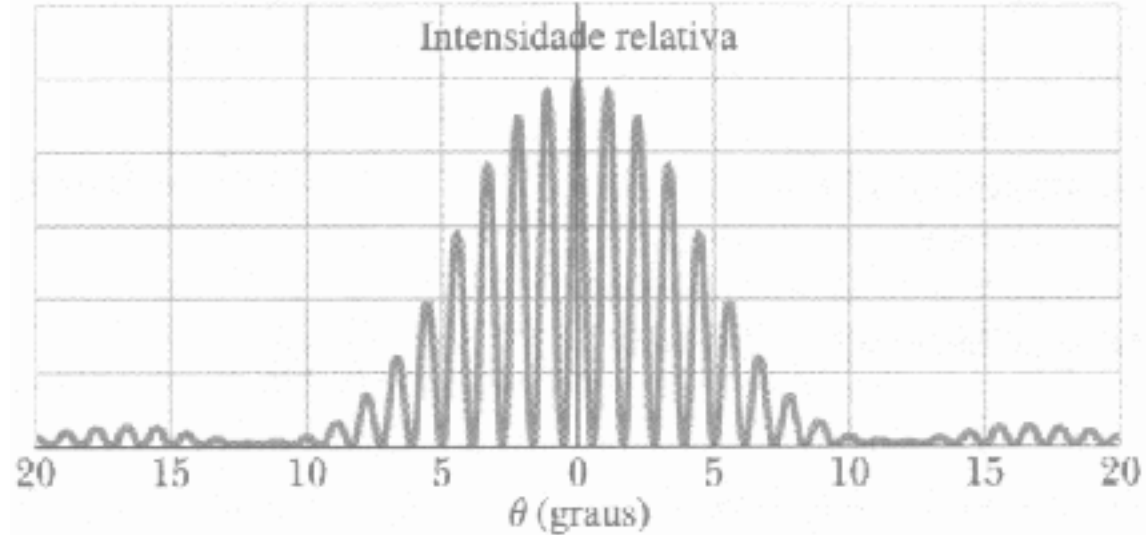
No limite $a/\lambda \rightarrow 0$ obtemos a eq. para a intensidade no experimento de Young:

$$I(\theta) = I_m \cos^2 \beta$$

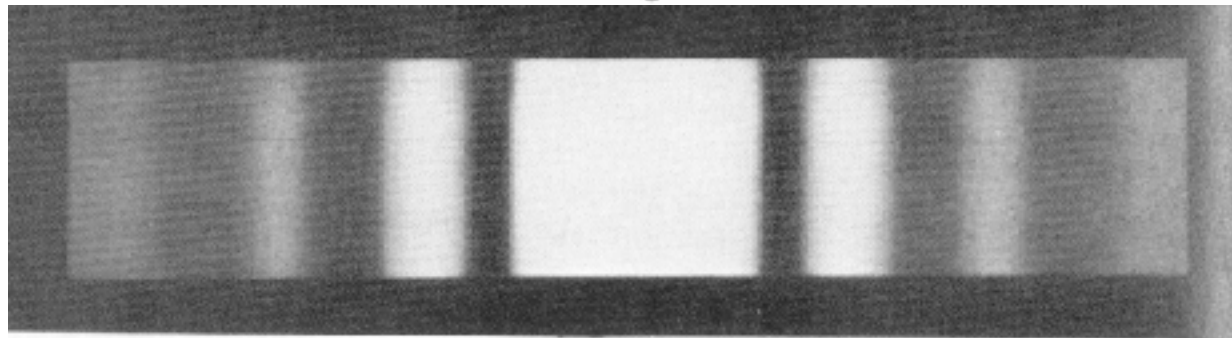
No limite $d/\lambda \rightarrow 0$ obtemos a eq. para a intensidade numa fenda única:

$$I(\theta) = I_m \left(\frac{\text{sen} \alpha}{\alpha} \right)^2$$

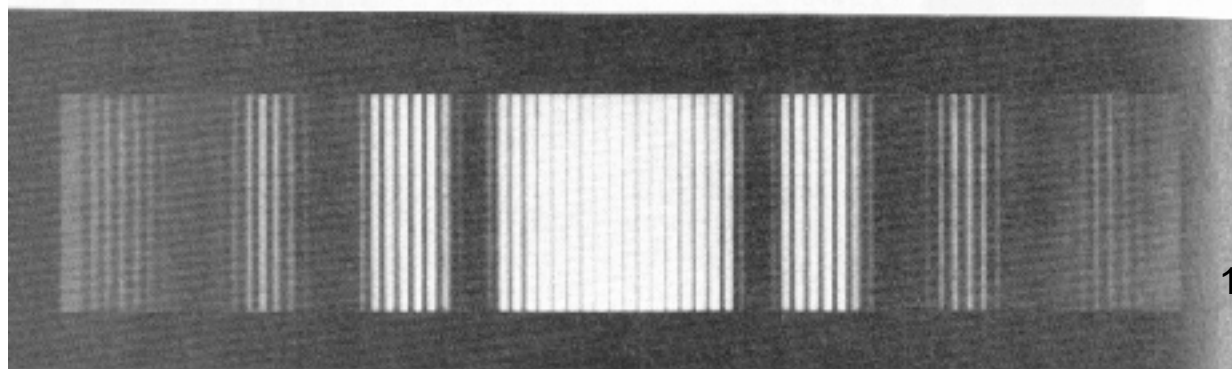
O gráfico geral da intensidade é algo como:



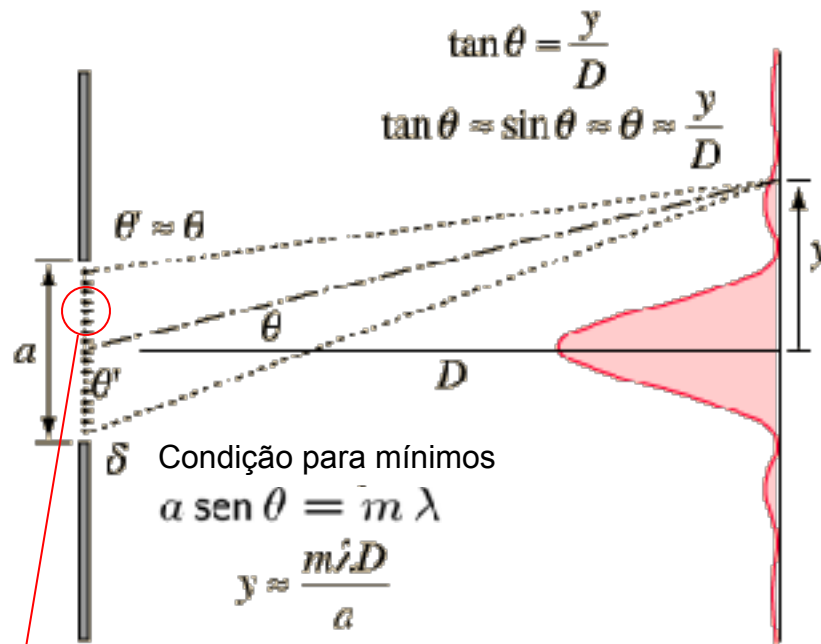
uma fenda



duas fendas



Determinação da intensidade da luz difratada por uma fenda – método qualitativo



$$\Delta \phi = \left(\frac{2\pi}{\lambda} \right) (\Delta x \sin \theta)$$

diferença de fase ondas 2arias.

dif. de dist. percorrida

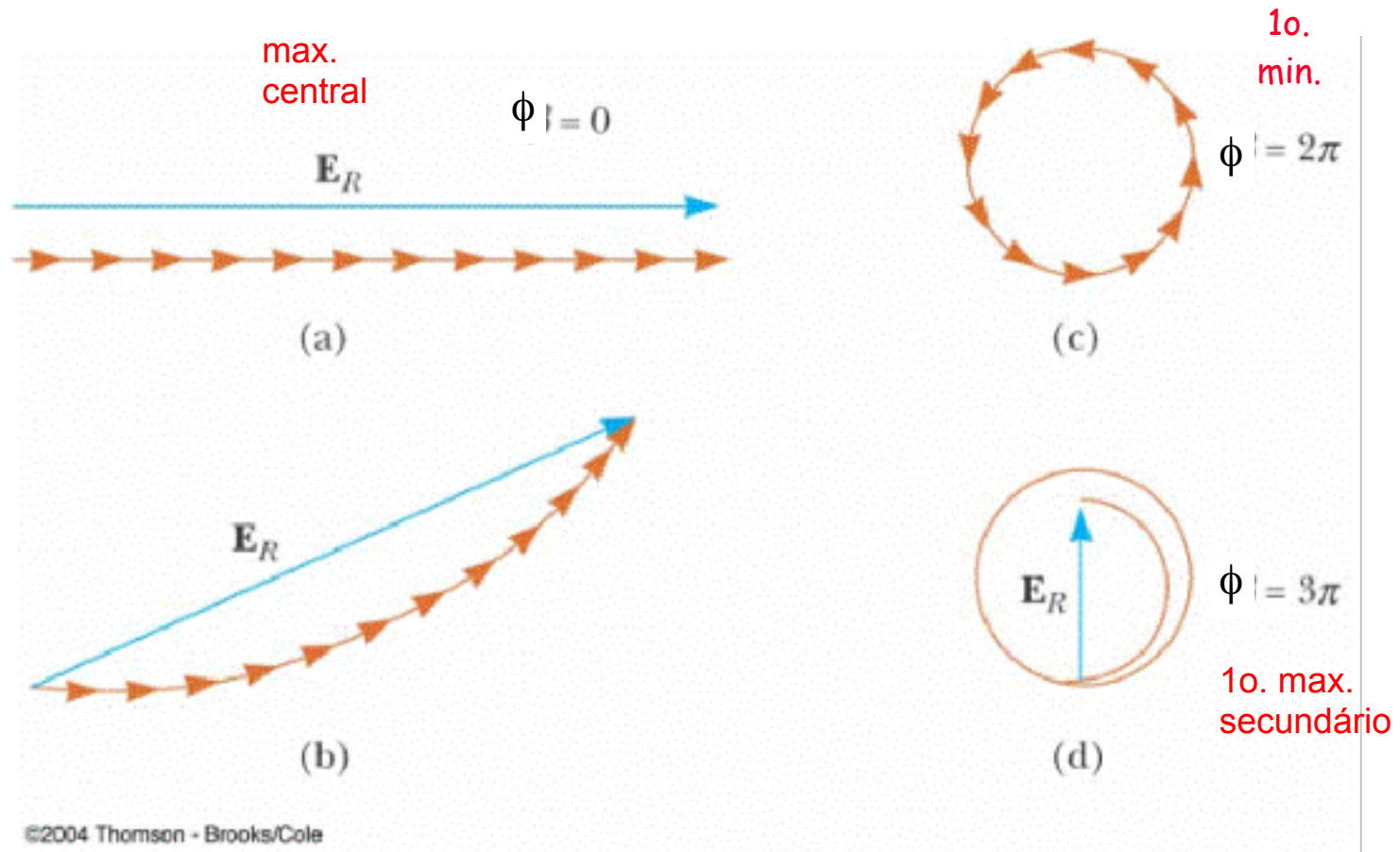
Pto. P \Rightarrow amplitudes ΔE

Fasores

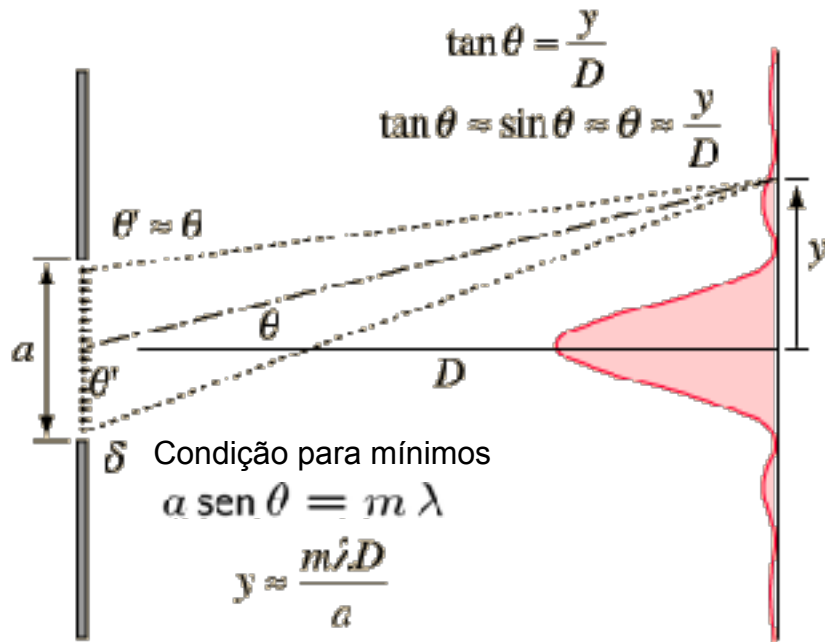
N regiões Δx

Cada: ondas secund. Huygens

Fasores

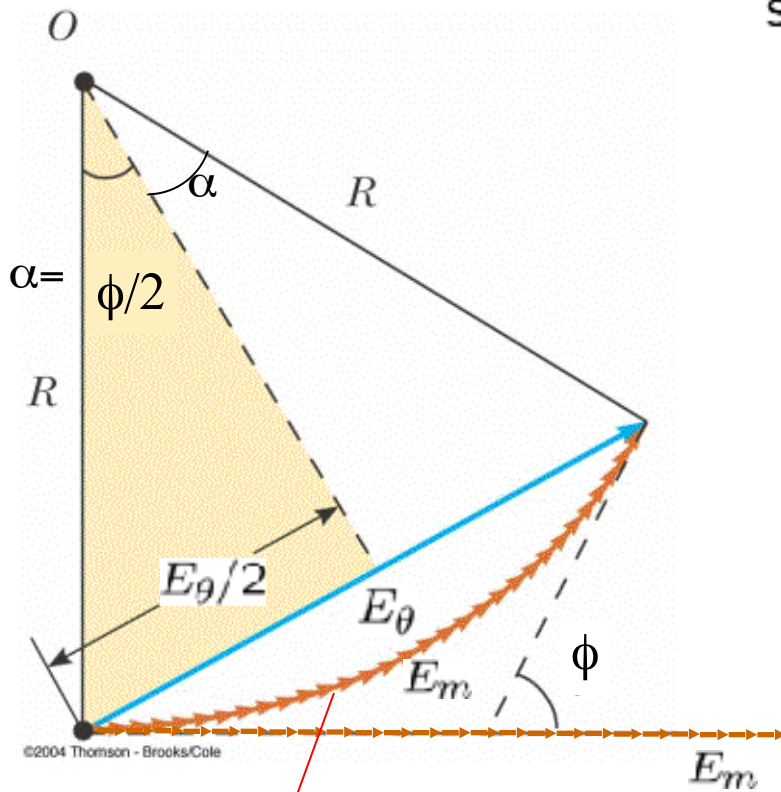


Determinação da intensidade da luz difratada por uma fenda – método quantitativo



$$I(\theta) = ?$$

Fasores



Ondas secund.

$$\text{sen } \frac{1}{2}\phi = \frac{E_{\theta}}{2R} \quad ; \quad \phi = \frac{E_m}{R}$$

Logo, explicitando R :

$$E_{\theta} = \frac{E_m}{\frac{1}{2}\phi} \text{sen } \frac{1}{2}\phi$$

Como:
$$\frac{I(\theta)}{I_m} = \frac{E_{\theta}^2}{E_m^2}$$

Então:

$$I(\theta) = I_m \left(\frac{\text{sen } \alpha}{\alpha} \right)^2$$

$$\phi = \left(\frac{2\pi}{\lambda} \right) (a \text{ sen } \theta) \Rightarrow \alpha = \frac{\pi a}{\lambda} \text{ sen } \theta$$

$$I(\theta) = I_m \left(\frac{\text{sen } \alpha}{\alpha} \right)^2$$

Mínimos em:

$$\alpha = m\pi \quad , \quad m = 1, 2, 3, \dots$$

Substituindo α :

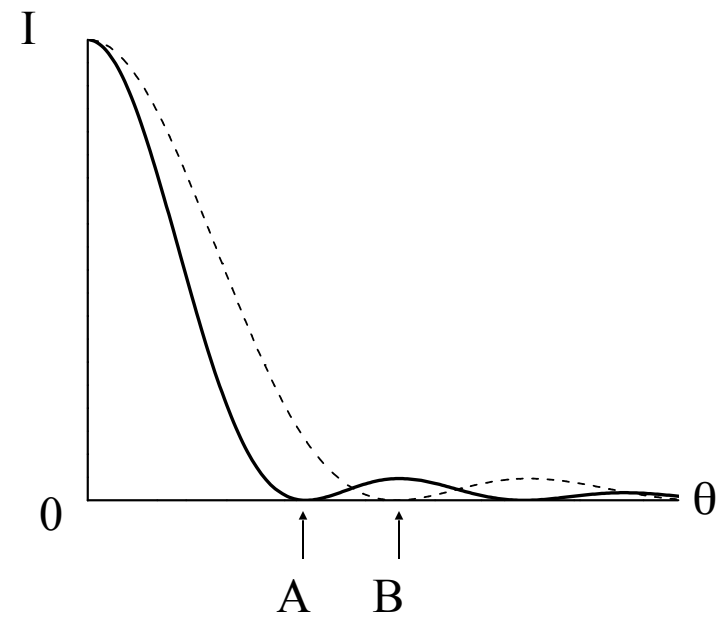
$$m\pi = \frac{\pi a}{\lambda} \text{sen } \theta \quad , \quad m = 1, 2, 3, \dots$$

Ou:

$$a \text{ sen } \theta = m\lambda \quad , \quad m = 1, 2, 3, \dots \quad (\text{min. - fr. escuras})$$

Verificação

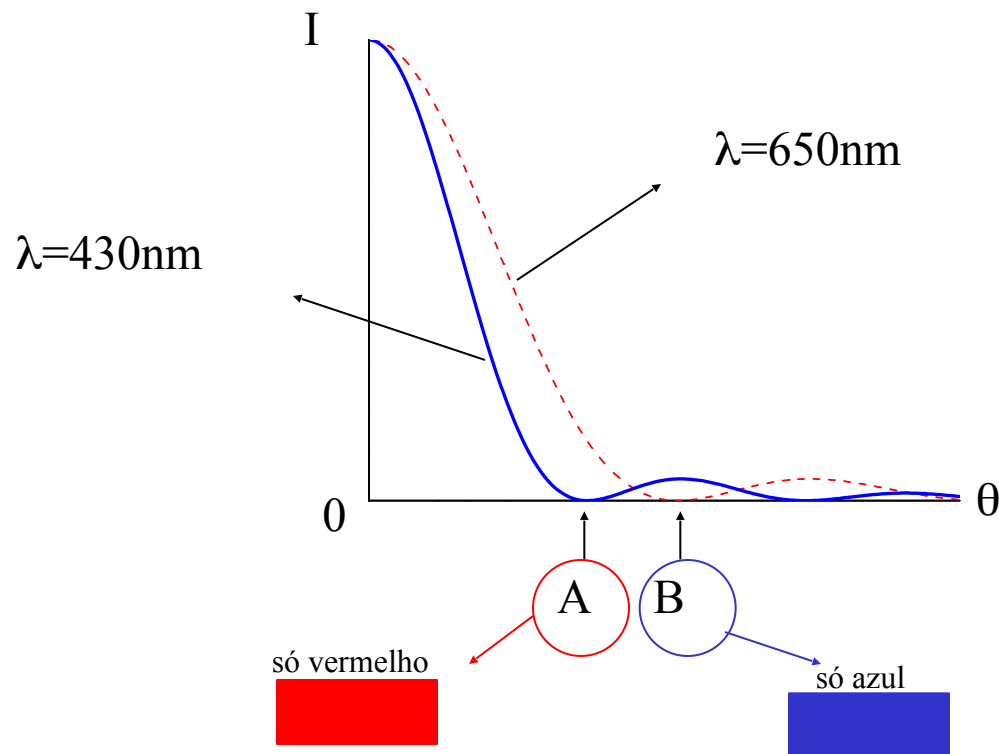
Dois comprimentos de onda, 650 e 430 nm, são usados separadamente em um experimento de difração por uma fenda. A figura mostra os resultados na forma de gráficos da intensidade I em função do ângulo θ para as duas figuras de difração. Se os dois comprimentos de onda forem usados simultaneamente, que cor será vista na figura de difração resultante (a) para o ângulo A e (b) para o ângulo B?



Lembrando:

$$a \sin \theta = m\lambda \quad , \quad m = 1, 2, 3, \dots \quad (\text{min. - fr. escuras})$$

Portanto:



Exercícios e Problemas

37-10E. Uma luz monocromática com um comprimento de onda de 538 nm incide em uma fenda com uma largura de 0,025 mm. A distância entre a fenda e a tela é de 3,5 m. Considere um ponto na tela a 1,1 cm do máximo central. (a) Calcule o valor de θ neste ponto (ângulo entre a reta ligando o ponto central da fenda à tela e a reta ligando o ponto central da fenda ao ponto em questão na tela). (b) Calcule o valor de α . (c) Calcule a razão entre a intensidade neste ponto e a intensidade no máximo central.

a)

$$\theta = \operatorname{arctg} \left(\frac{1,1 \times 10^{-2}}{3,5} \right) = 0,0031428 \text{ rad}$$

b)

$$\alpha = \left(\frac{\pi}{\lambda} \right) a \operatorname{sen} \theta = \frac{\pi(0,025 \times 10^{-3})}{(538 \times 10^{-9})} \operatorname{sen} (0,0031428) = 0,459 \text{ rad}$$

c)

$$\frac{I(\theta)}{I_m} = \left(\frac{\operatorname{sen} \alpha}{\alpha} \right)^2 = 0,932$$

Redes de difração

Grande número de fendas (ranhuras)



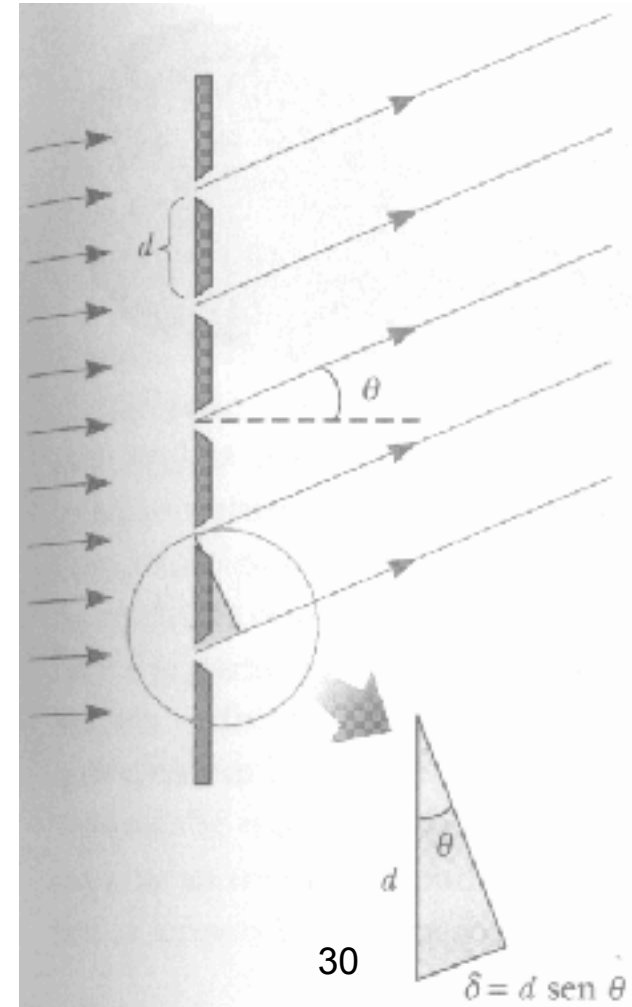
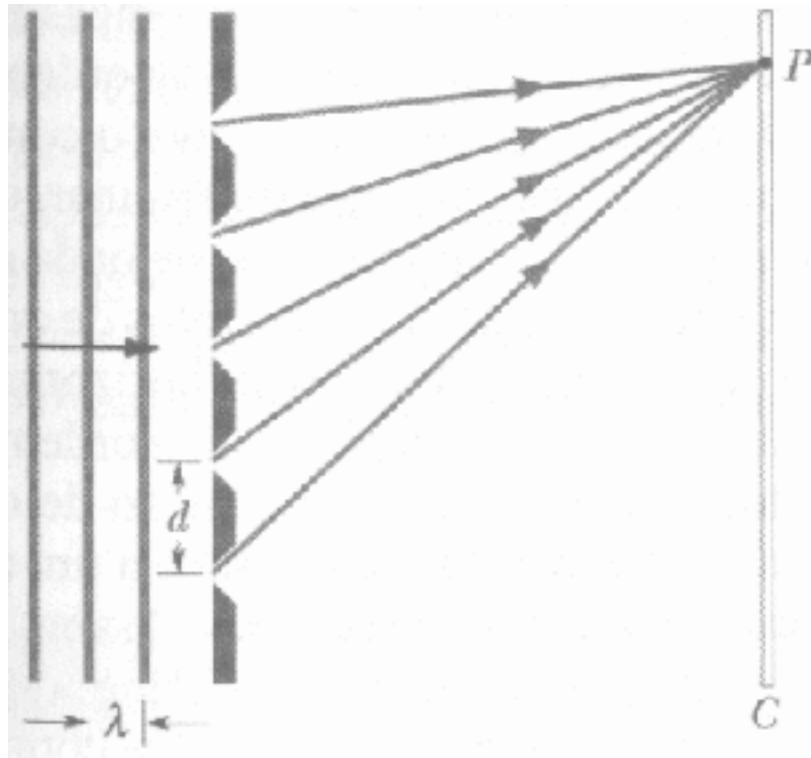
Rede de difração



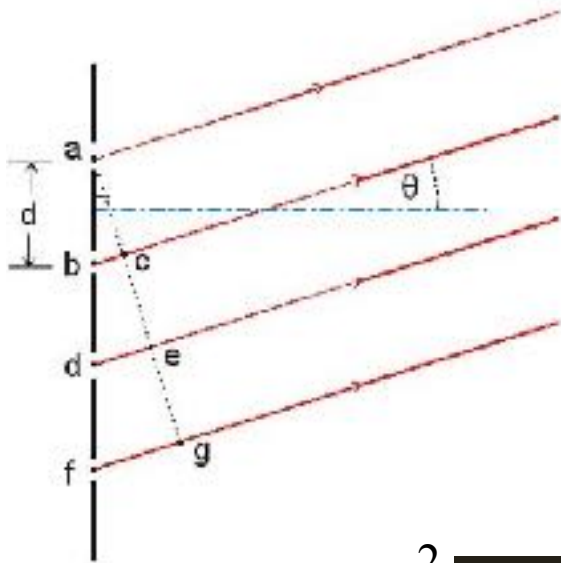
Rede de Difração

- Somando os raios, dois a dois, teremos máximos no anteparo quando:

$$d \operatorname{sen} \theta = m \lambda ; \quad (m = 0, 1, 2, \dots)$$



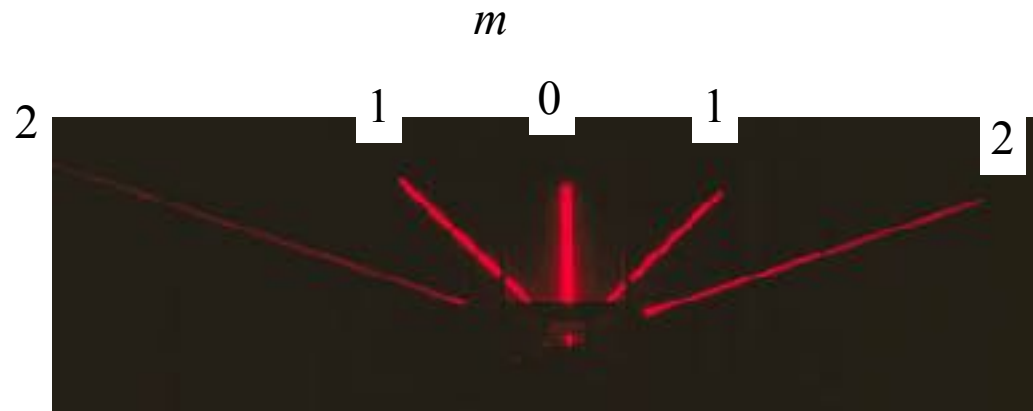
Redes de difração



$$d \sin \theta = m\lambda, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

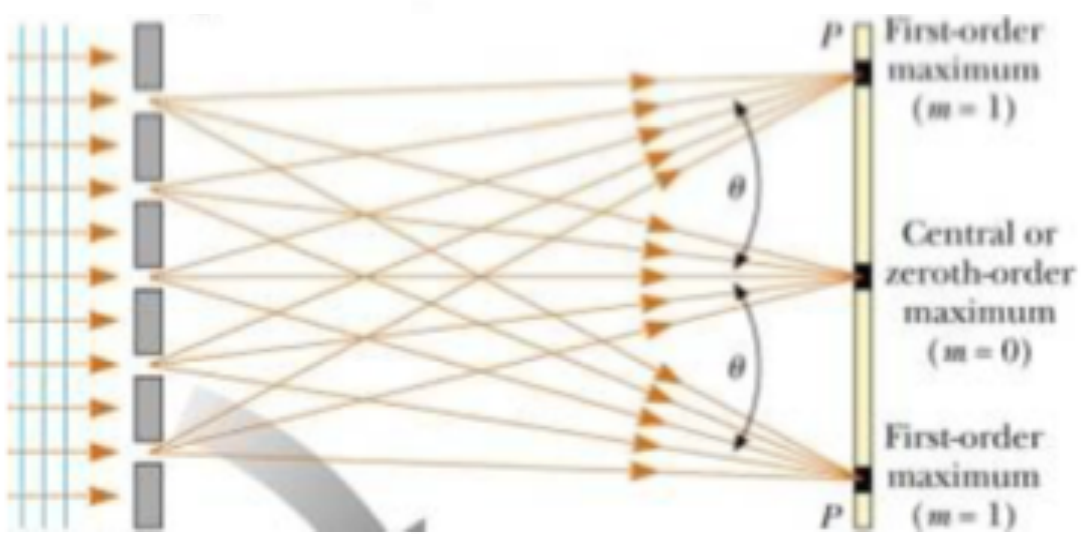
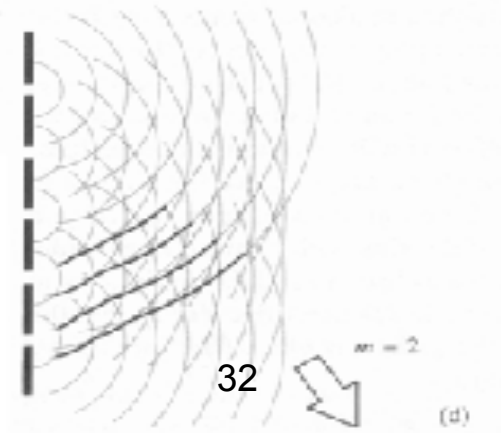
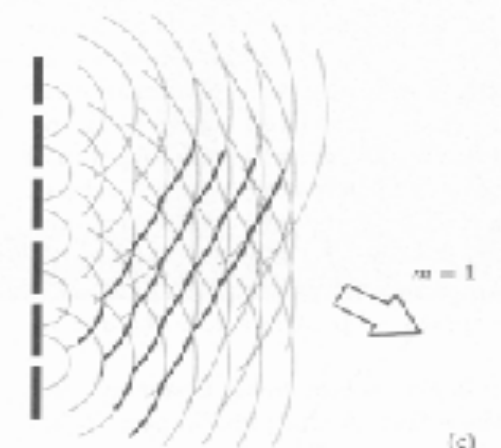
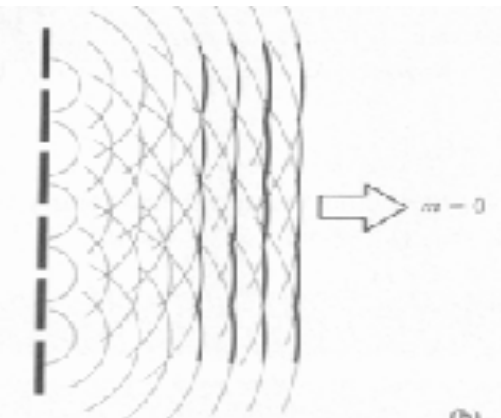
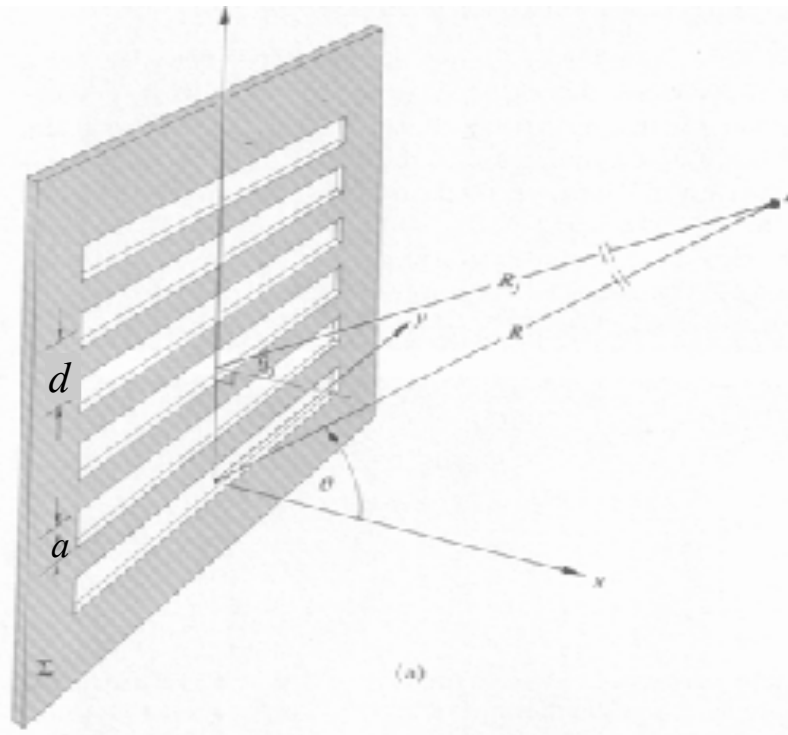
(máx. linhas)

ordem



Laser de He-Ne

Frentes de onda



Exercícios e Problemas

Uma rede de difração com 20,0 mm de largura possui 6000 ranhuras.

(a) Calcule a distância d entre ranhuras vizinhas.

(b) Para que ângulos θ ocorrerão máximos de intensidade em uma tela de observação se a radiação incidente na rede de difração tiver um comprimento de onda de 589 nm?

7^o-33. (a)

$$d = \frac{20}{6000} = 0,00333\text{mm} = 3,33\mu\text{m}. \quad (25)$$

(b) Para determinar as posições dos máximos de intensidade usamos a fórmula $d \sin \theta = m\lambda$, determinando todos os valores de m que produzem valores de $|m|\lambda/d < 1$. Explícitamente, encontramos

para $m = 0$:

$$\theta = 0^\circ \quad (26)$$

para $m = 1$:

$$\theta = \text{sen}^{-1} \frac{\pm \lambda}{d} = \text{sen}^{-1} \frac{\pm 0,589}{3,3} = \pm 10,2^\circ \quad (27)$$

para $m = 2$:

$$\theta = \text{sen}^{-1} \frac{\pm 2(0,589)}{3,3} = \pm 20,7^\circ \quad (28)$$

para $m = 3$:

$$\theta = \text{sen}^{-1} \frac{\pm 3(0,589)}{3,3} = \pm 32,2^\circ \quad (29)$$

para $m = 4$:

$$\theta = \text{sen}^{-1} \frac{\pm 4(0,589)}{3,3} = \pm 45^\circ \quad (30)$$

para $m = 5$:

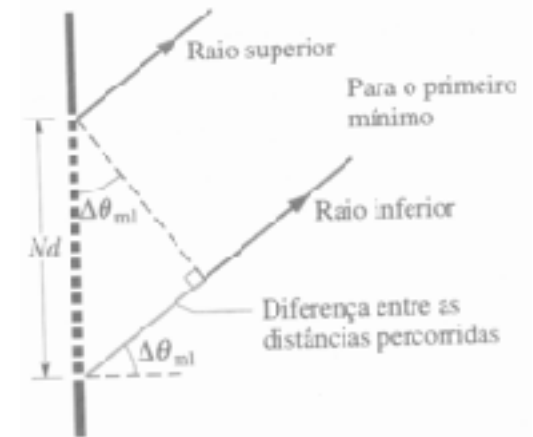
$$\theta = \text{sen}^{-1} \frac{\pm 5(0,589)}{3,3} = \pm 62,2^\circ. \quad (31)$$

Para $m = 6$ obtemos $|m|\lambda/d > 1$, indicando que os máximos acima são todos possíveis.

Largura das Linhas numa rede de difração

Verificamos no estudo da difração por uma fenda "a" que a posição do primeiro mínimo é dada por:

$$\lambda = a \operatorname{sen}\theta$$



Para calcular a *meia largura* da linha clara central na rede, podemos fazer a analogia:

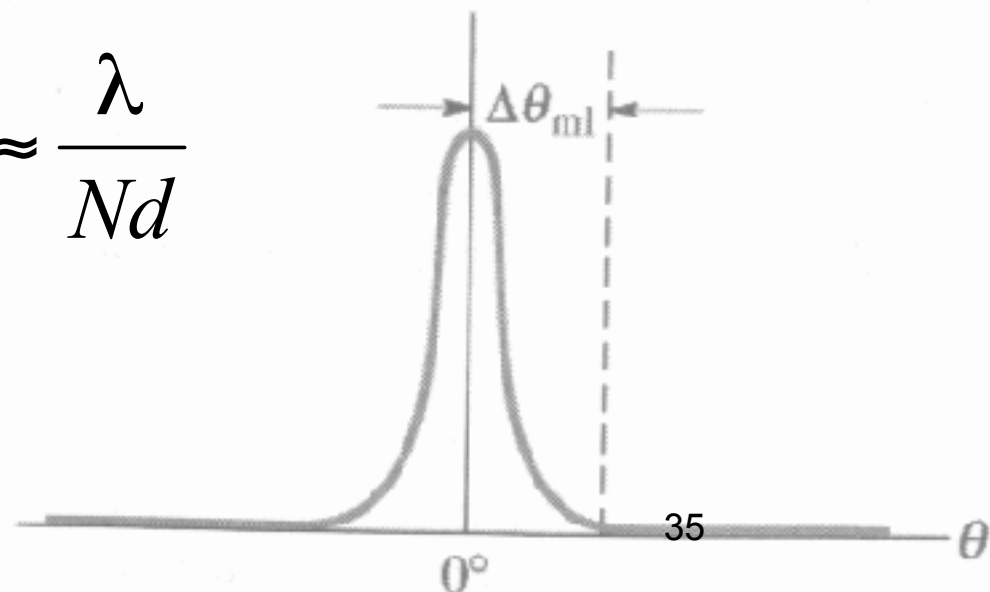
$$a \sim Nd \longrightarrow Nd \operatorname{sen}(\Delta\theta_{ml}^0) = \lambda$$

$$\Delta\theta_{ml}^0 \approx 0 \longrightarrow \Delta\theta_{ml}^0 \approx \frac{\lambda}{Nd}$$

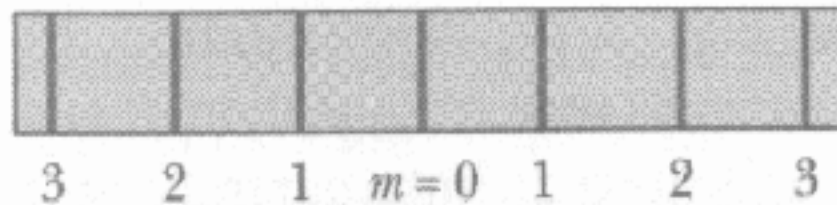
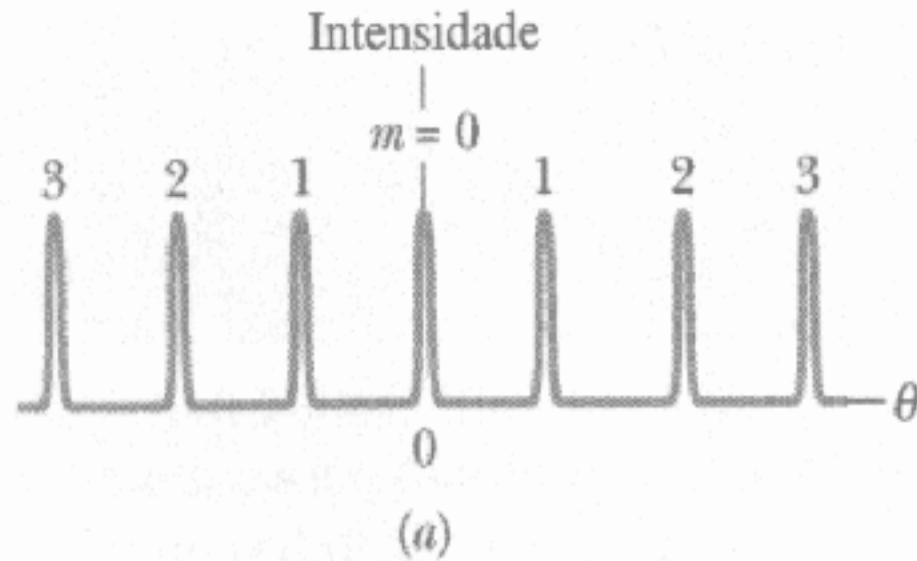
Para um ângulo geral:

$$\Delta\theta_{ml}^\theta \approx \frac{\lambda}{Nd \cos\theta}$$

Intensidade



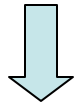
A rede de difração tem uma resolução muito superior a uma fenda dupla, por exemplo:



Pode ser utilizada para determinar um λ desconhecido a partir do θ .

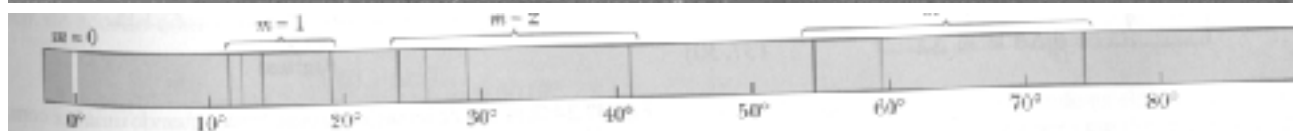
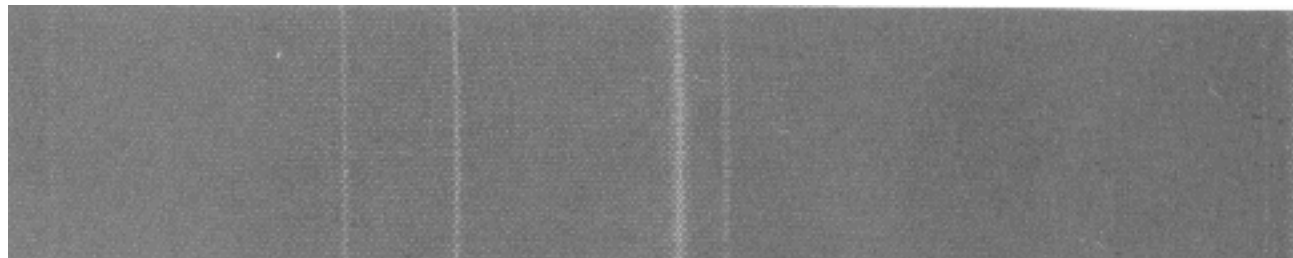
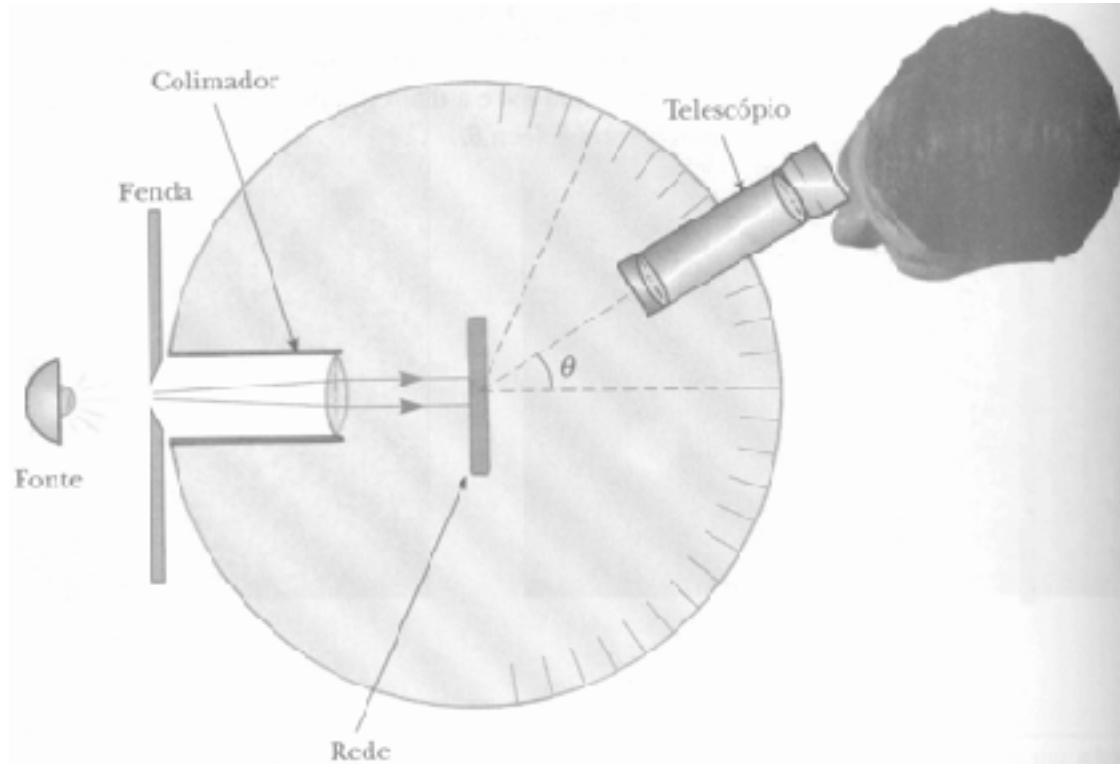
Pode ser utilizada para determinar um λ desconhecido a partir do θ :

$$d \operatorname{sen}\theta = m\lambda$$

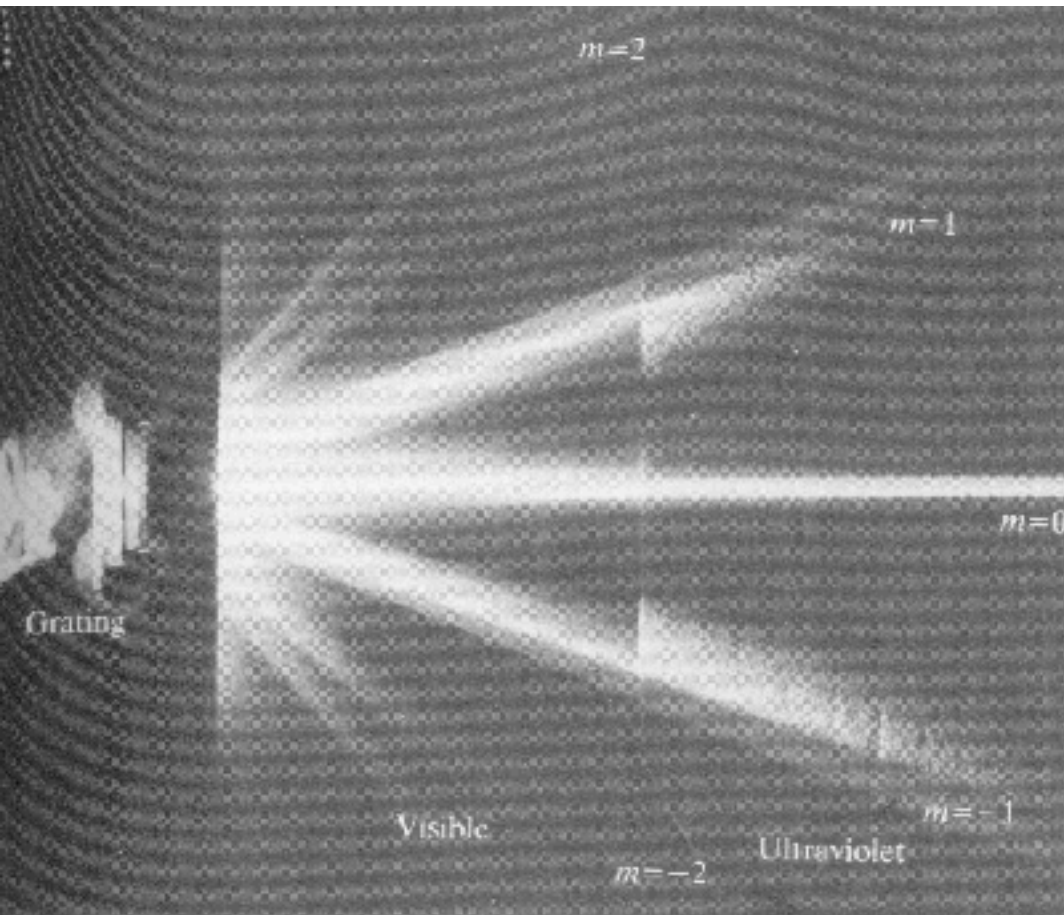


$$\theta = \operatorname{arcsen}\left(\frac{m\lambda}{d}\right)$$

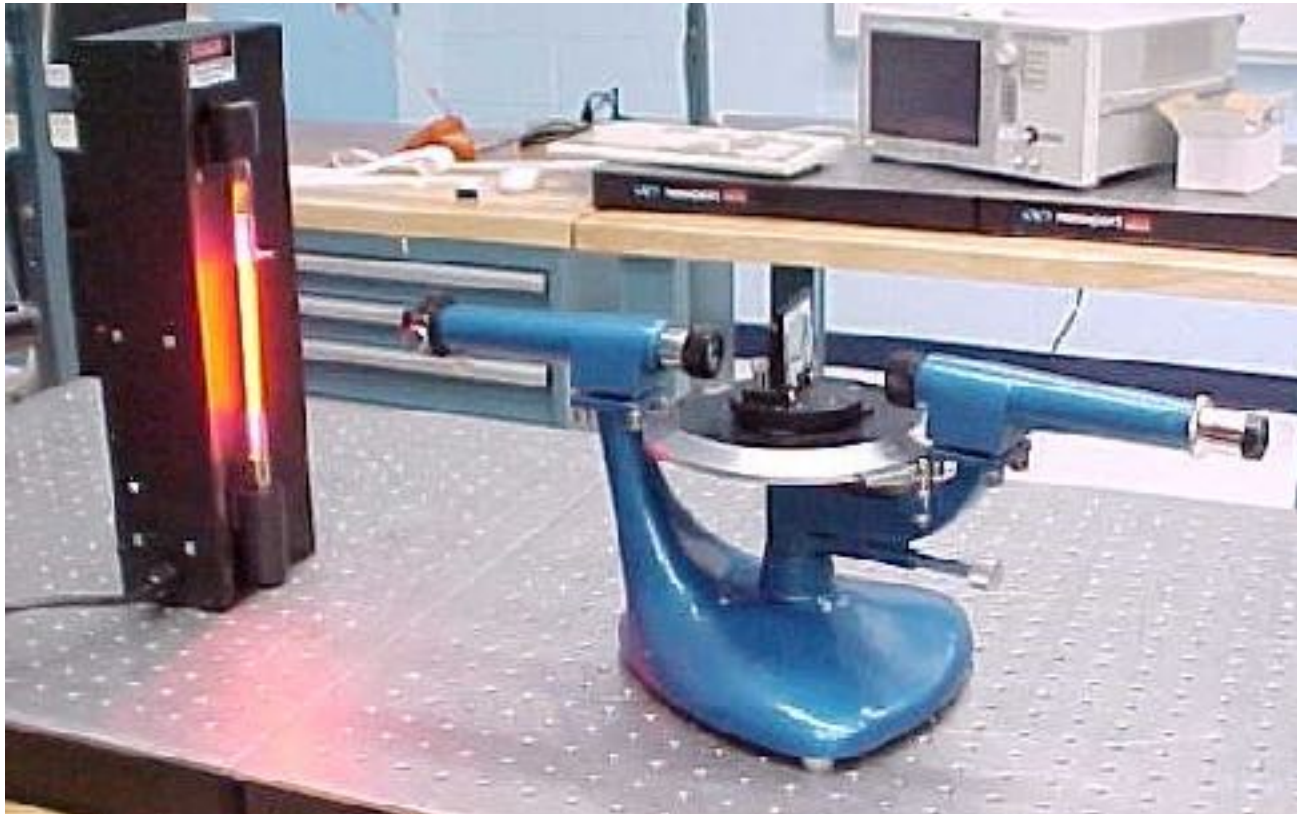
Espectrômetro de Rede de Difração



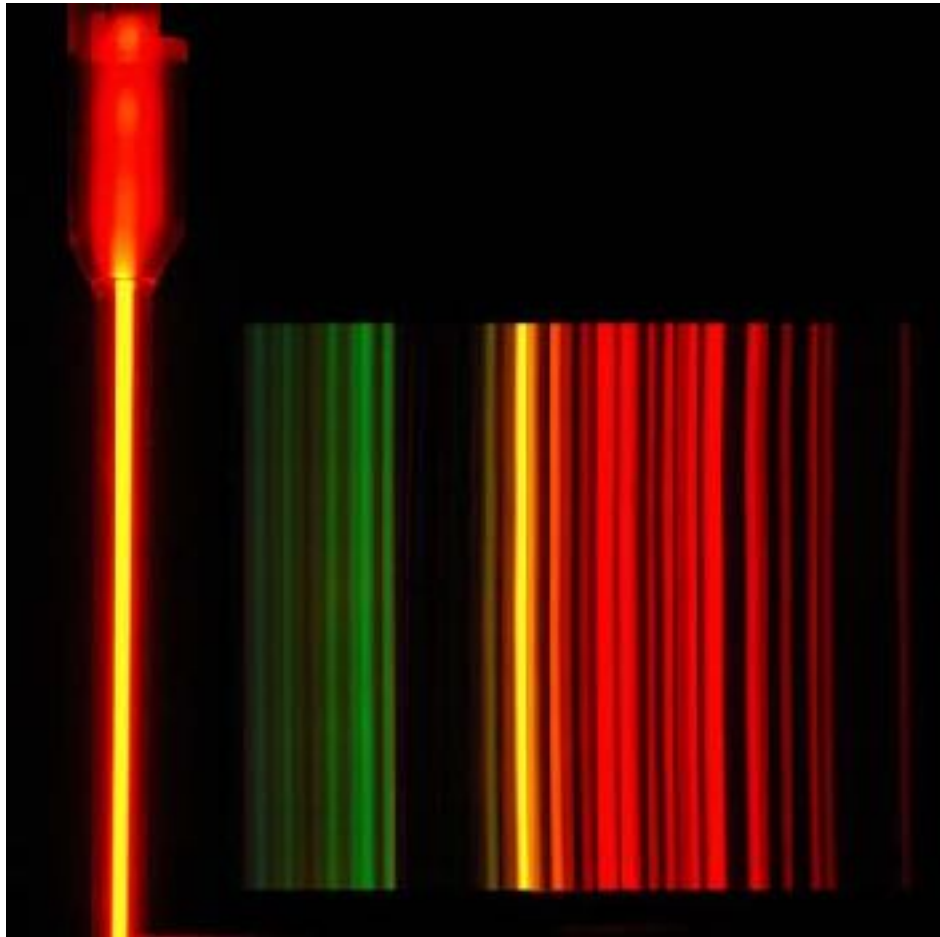
Redes de difração com resolução menor:



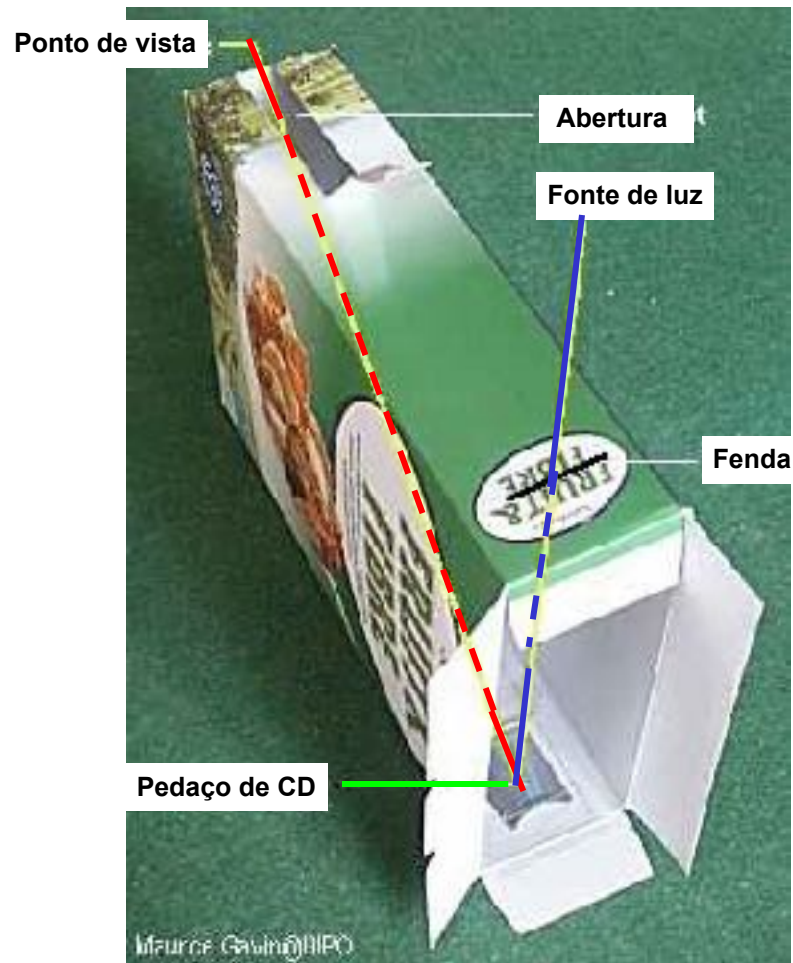
Uma aplicação das redes de difração



Linhas de emissão do neônio



Uma outra aplicação das redes de difração



Espectroscópio feito em casa

Dispersão

A dispersão numa rede de difração é definida por:

$$D = \frac{\Delta\theta}{\Delta\lambda}$$

onde $\Delta\theta$ é separação angular entre duas linhas que diferem de $\Delta\lambda$.

Vimos que $\lambda = \frac{d \operatorname{sen}\theta}{m}$ portanto $\frac{d\lambda}{d\theta} = \frac{d}{m} \operatorname{cos}\theta$

Logo, temos:

$$D = \frac{\Delta\theta}{\Delta\lambda} = \frac{\uparrow m}{\downarrow d \operatorname{cos}\theta}$$

Resolução

A resolução numa rede de difração é definida por:

$$R = \frac{\lambda_{med}}{\Delta\lambda}$$

onde $\Delta\lambda$ é menor diferença de comprimento de onda que pode ser resolvido e λ_{med} é o comprimento de onda médio.

Vimos que o menor ângulo que pode ser resolvido é:

$$\Delta\theta_{ml}^{\theta} \approx \frac{\lambda}{Nd \cos\theta}$$

Substituindo este valor na eq. da dispersão:

$$D = \frac{\Delta\theta}{\Delta\lambda} = \frac{m}{d \cos\theta}$$

$$\frac{\lambda}{Nd \cos\theta} \frac{1}{\Delta\lambda} = \frac{m}{d \cos\theta}$$

Assim, temos:

$$R = \frac{\lambda_{med}}{\Delta\lambda} = Nm$$

Dispersão x Resolução

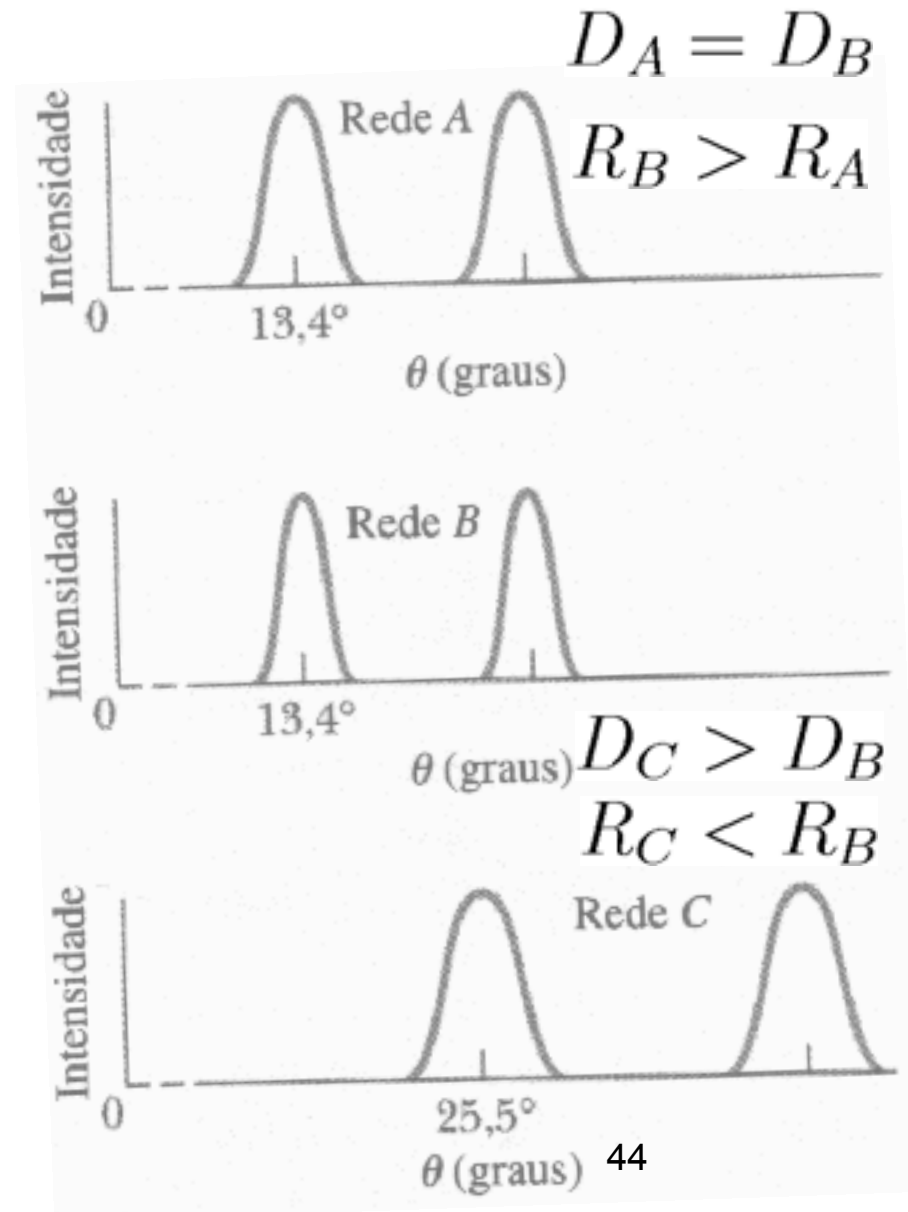
Rede	N	$d(\text{nm})$	θ	$D(^{\circ}/\mu\text{m})$	R
A	10000	2540	$13,4^{\circ}$	23,2	10000
B	20000	2540	$13,4^{\circ}$	23,2	20000
C	10000	1370	$25,5^{\circ}$	46,3	10000

$$D = \frac{\Delta\theta}{\Delta\lambda} = \frac{m}{d \cos\theta}$$

A dispersão melhora com a diminuição de d

$$R = \frac{\lambda_{med}}{\Delta\lambda} = Nm$$

Resolução aumenta com N , número de ranhuras



Exercícios e Problemas

37-48E. Uma rede de difração tem 600 ranhuras/mm e 5,0 mm de largura. (a) Qual é o menor intervalo de comprimentos de onda que a rede é capaz de resolver em terceira ordem para $\lambda=500$ nm? (b) Quantas ordens acima da terceira podem ser observadas?

10° 48. (a) Usando o fato de que

$$\frac{\lambda}{\Delta\lambda} = Nm \quad (36)$$

obtemos

$$\Delta\lambda = \frac{\lambda}{Nm} = \frac{500 \times 10^{-9}}{(3)(600)(5)} = 55,5 \times 10^{-12} \text{ m}. \quad (37)$$

(b) A posição dos máximos numa rede de difração é definida pela fórmula

$$d \operatorname{sen} \theta = m\lambda \quad (38)$$

de onde obtemos que

$$\operatorname{sen} \theta = \frac{m\lambda}{d}. \quad (39)$$

Não observamos difração de ordem m equivalente a dizer que para tal m obtemos $\theta = 90^\circ$, ou seja, que temos

$$\operatorname{sen} 90^\circ = 1 \approx \frac{m_{\max} \lambda}{d}. \quad (40)$$

Isolando-se m_{\max} , e substituindo os dados do problema em questão encontramos que

$$m_{\max} = \frac{d}{\lambda} = \frac{10^{-3}/600}{500 \times 10^{-9}} = 3,3. \quad (41)$$

Tal resultado nos diz que a maior ordem observável com tal grade é a terceira, pois esta é a última ordem que produz um valor fisicamente significativo de θ . Portanto, não se pode observar nenhuma ordem superior a terceira com tal grade.

Sólidos Cristalinos

- Formas regulares e simétricas assim como a ordenação das partículas que os formam.



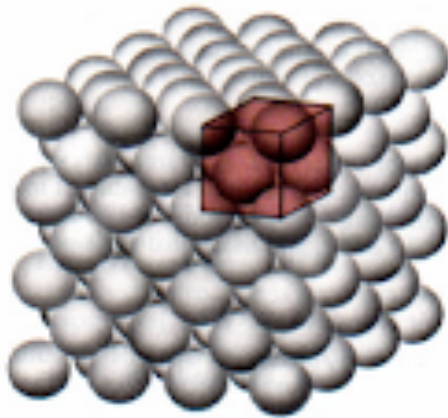
Cristais e suas estruturas

- Cristais são arranjos atômicos ou moleculares cuja estrutura se repete numa forma periódica tridimensional. Um exemplo simples é o do sal de cozinha, NaCl, cuja estrutura consiste em átomos de Sódio e Cloro dispostos de forma que um átomo de sódio terá sempre átomos de cloro como vizinhos e vice-versa.

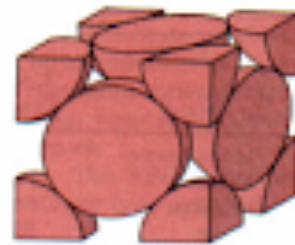


Celulas Unitárias e Redes

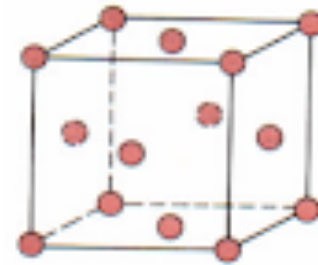
Célula Unitária



Sólido cristalino CFC

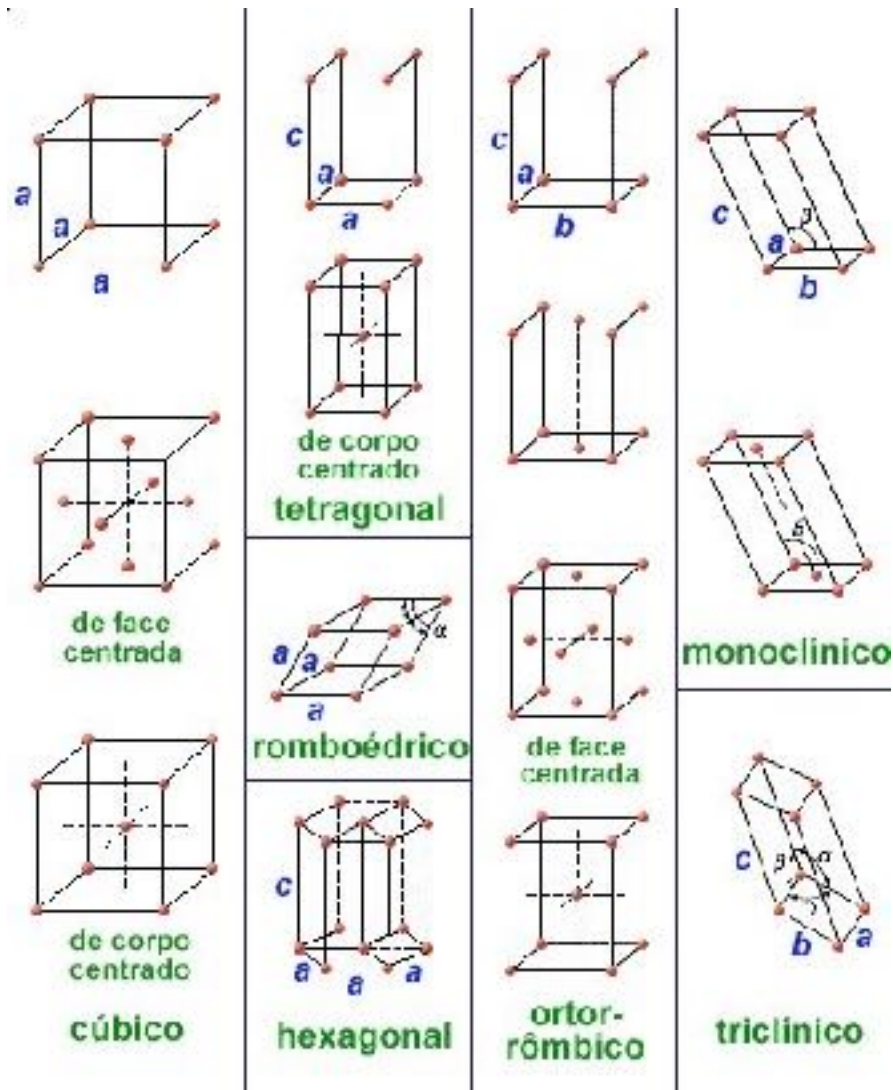


Célula unitária representada por esferas rígidas (em escala)



Outra representação da célula unitária. Os círculos representam as posições ocupadas pelos átomos

Celulas Unitárias e Redes



Microscópio óptico

- Os microscópios ópticos possuem uma limitação física, ditada pelo comprimento de onda da luz visível. Não é possível enxergar-se diretamente nenhum objeto menor do que o comprimento de onda da luz na faixa do espectro que o olho humano enxerga.
- Isso faz com que os cientistas não consigam ver nada que esteja separado por uma distância menor do que 200 nanômetros.

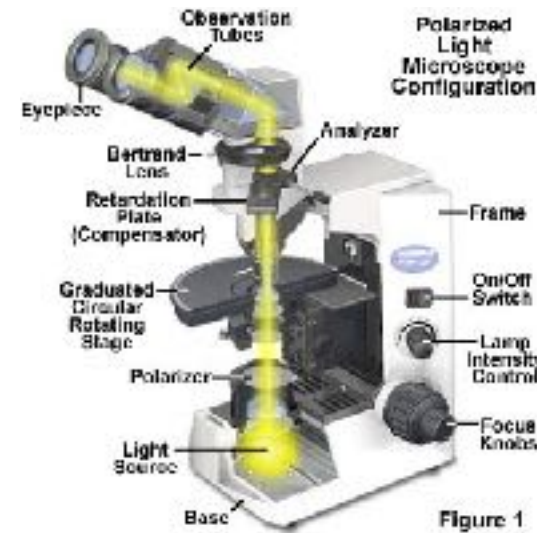
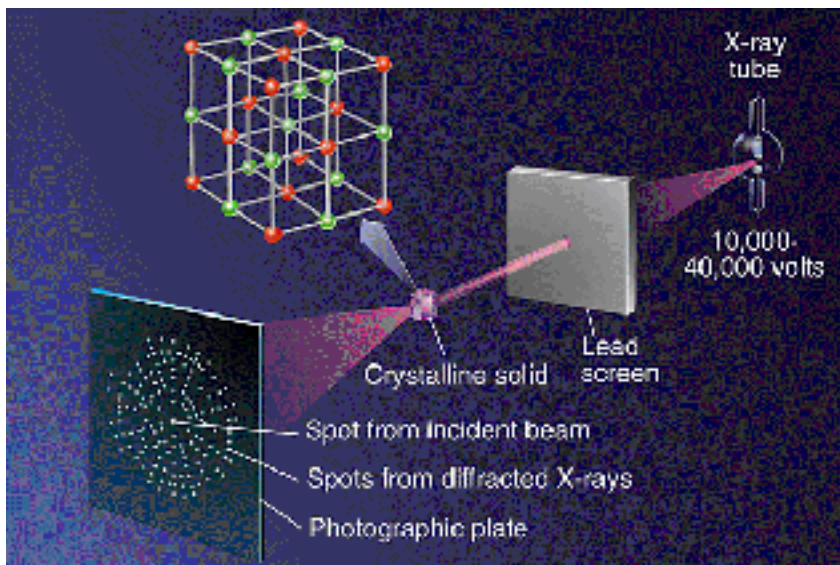
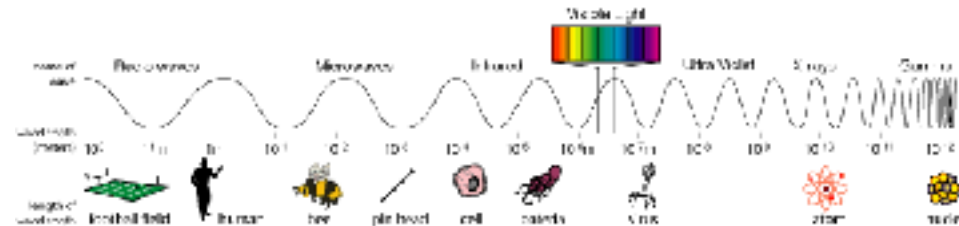


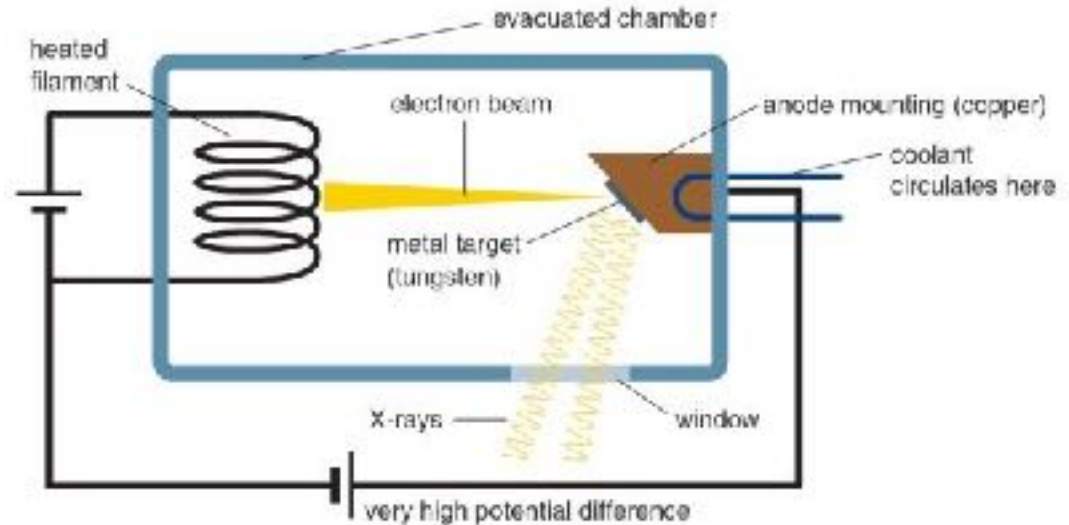
Figure 1

Microscópio óptico

- O estudo da estrutura cristalina não é possível através da microscopia óptica.
- A técnica mais utilizada para realizar este estudo consiste em estudar a maneira como a estrutura cristalina difrata ondas.



Raio-X



- Descoberto por Roentgen (Nobel de 1901).
- Raios X são produzidos todas as vezes que elétrons encontram um obstáculo. Na experiência de Roentgen, eles eram produzidos quando os elétrons encontravam a parede do tubo.
- A produção dos raios X é explicada do seguinte modo: os elétrons emitidos pelo catodo são fortemente atraídos pelo anodo e chegam a este com grande energia cinética. Chocando-se com o anodo, eles perdem a energia cinética e cedem energia aos elétrons que estão nos átomos do anodo. Estes elétrons são então acelerados e, então, emitem ondas eletromagnéticas que são os raios X.

Marie Cure

- Aplicação prática do raio X na I Guerra Mundial para tratamento de ferimentos de balas e fraturas.
- Na França o professor Antonio Henri Berquerel trabalhava com a fosforecência e suas experiências levaram a creditar que a pechblenda, minério de urânio, contivesse outro elemento além do urânio. Marie, Pierre e o professor trabalham juntos em laboratório durante vários anos.



Difração de Raio X

- 1912 – Laue (alemão) usa um cristal como rede de difração tridimensional;
- Mesma ordem de grandeza do λ da radiação incidente e da distância entre as partícula do cristal;
- Raio X incide no cristal, onde parte de sua energia é absorvida e reemitida em todas as direções (cada átomo se torna uma fonte secundária de raios X);
- Quando os raios X incidem numa substância de estrutura aleatória, são dispersos em todas as direções.
- No entanto, em planos cristalinos haverá direções preferenciais nas quais se dá interferência construtiva ou destrutiva dos raios X.

Difração de raios-x



The Nobel Prize in Physics 1914

"for his discovery of the diffraction of X-rays by crystals"



Max von Laue

Germany

Frankfurt-on-the-Main
University
Frankfurt-on-the-Main,
Germany

b. 1879
d. 1960

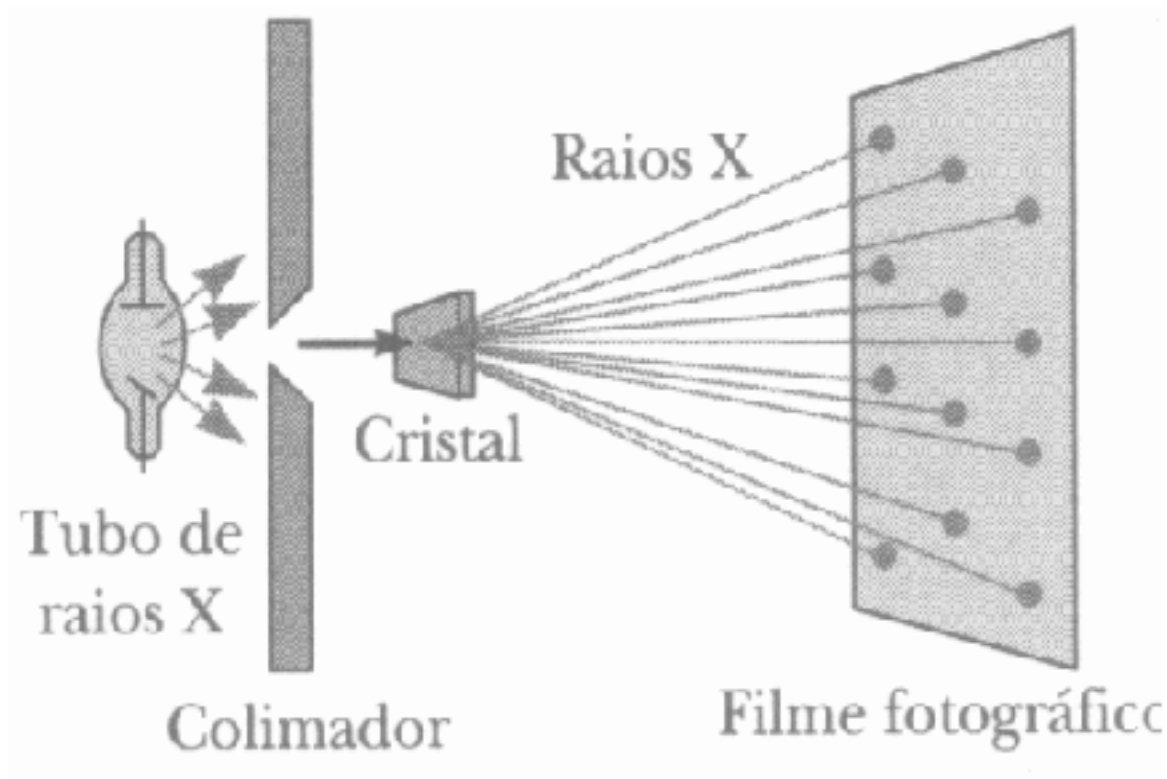
$$\text{R-x} \Rightarrow \lambda \approx 1 \text{ \AA}$$

MAX VON LAUE

Concerning the detection of X-ray interferences

Nobel Lecture, November 12, 1915

Difração de Raios-X por Cristais



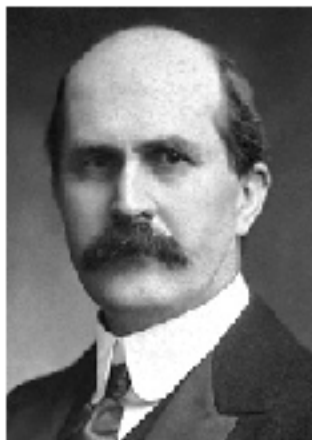
O comprimento de onda dos Raios X é da ordem do espaçamento atômico em cristais, $10^{-10} \text{ m} = 1 \text{ \AA}$.

Lei de Bragg



The Nobel Prize in Physics 1915

"for their services in the analysis of crystal structure by means of X-rays"



Sir William Henry Bragg

1/2 of the prize

United Kingdom

London University
London, United Kingdom



William Lawrence Bragg

1/2 of the prize

United Kingdom

Victoria University
Manchester, United Kingdom

WILLIAM LAWRENCE BRAGG

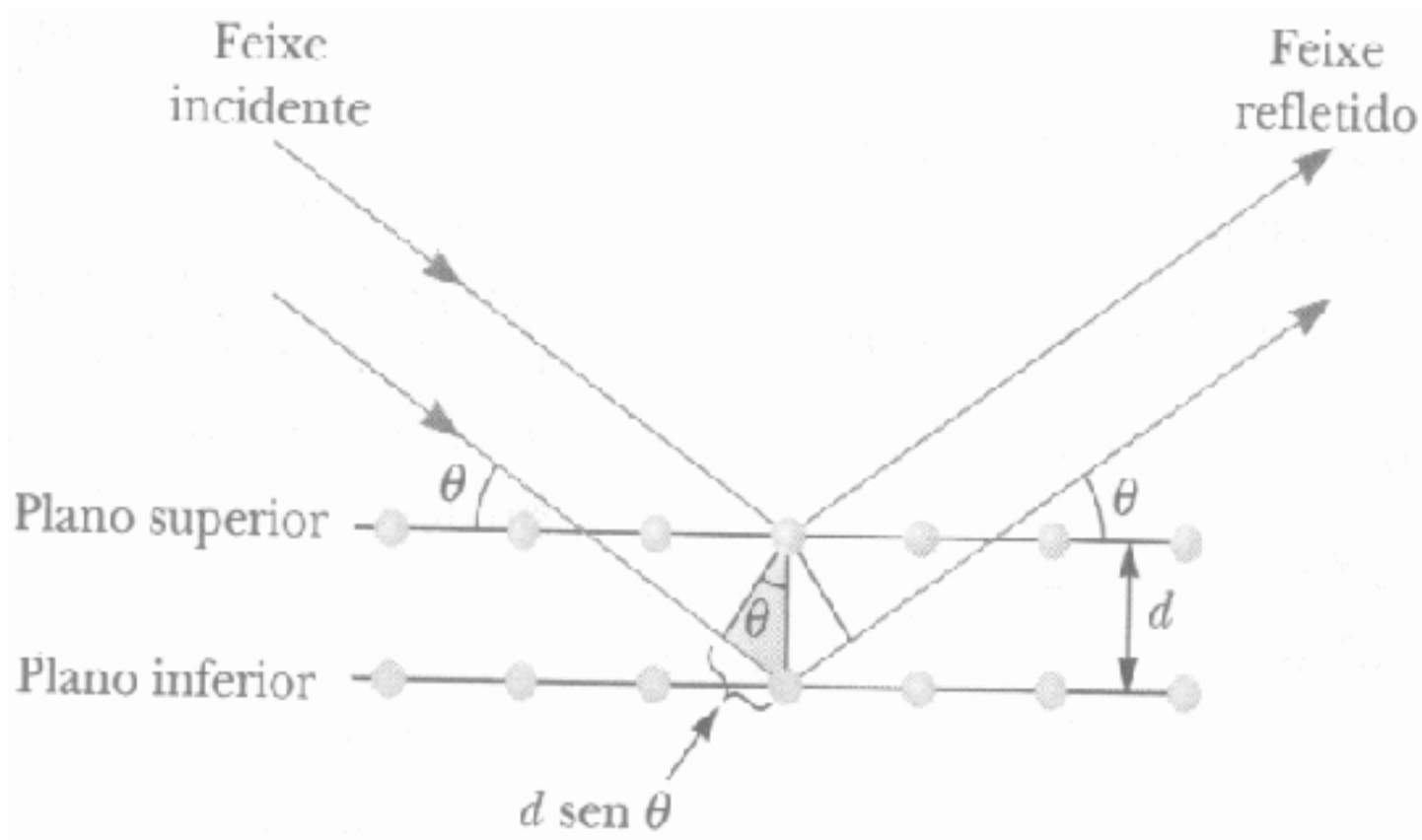
The diffraction of X-rays by crystals

*Nobel Lecture, September 6, 1922**

The pulses reflected by successive planes build up a wave train, which analysis shows to be composed of the wavelengths given by the formula

$$n\lambda = 2d \sin \theta$$

In this expression, n is an integer, λ is the wavelength of the X rays, d the spacing of the planes, and θ the glancing angle at which the X rays are reflected.



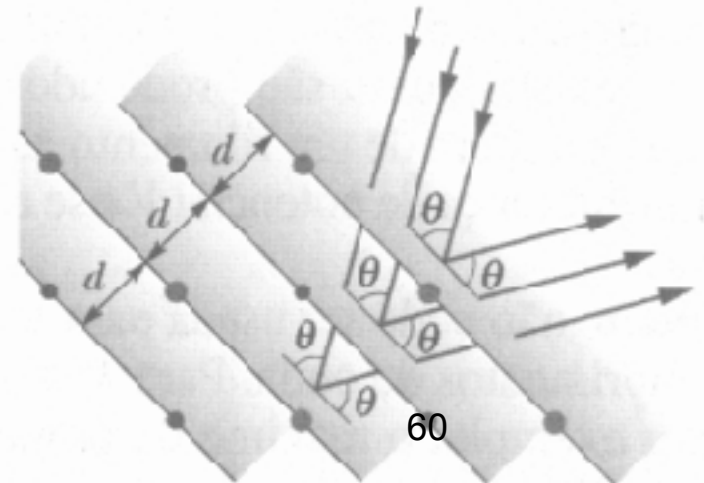
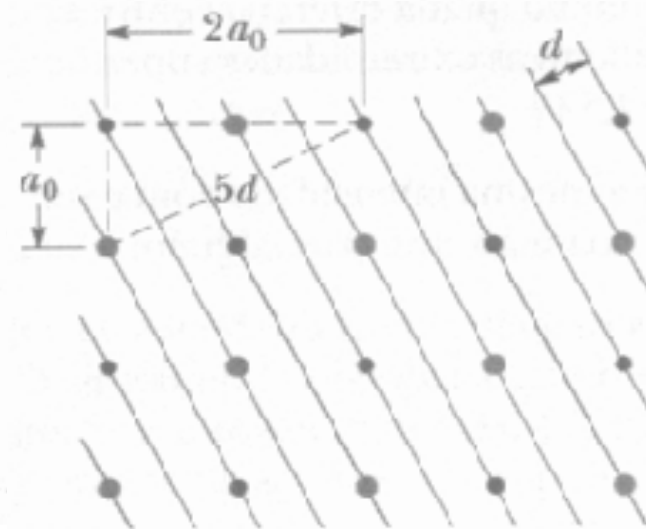
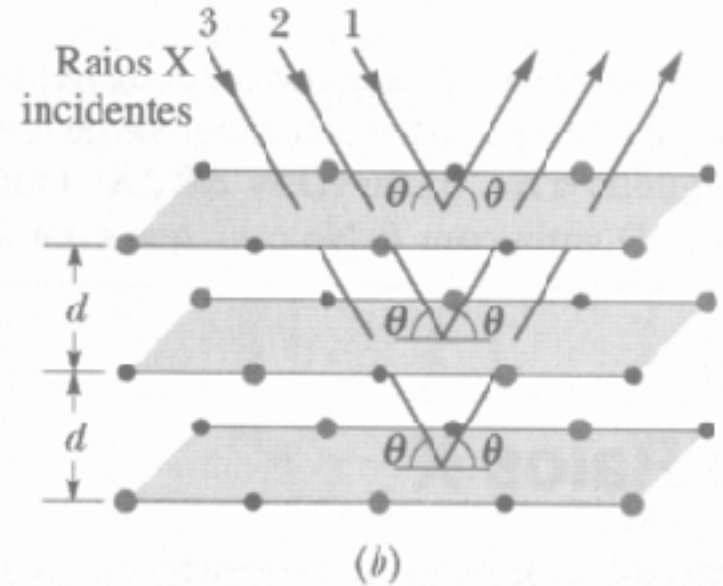
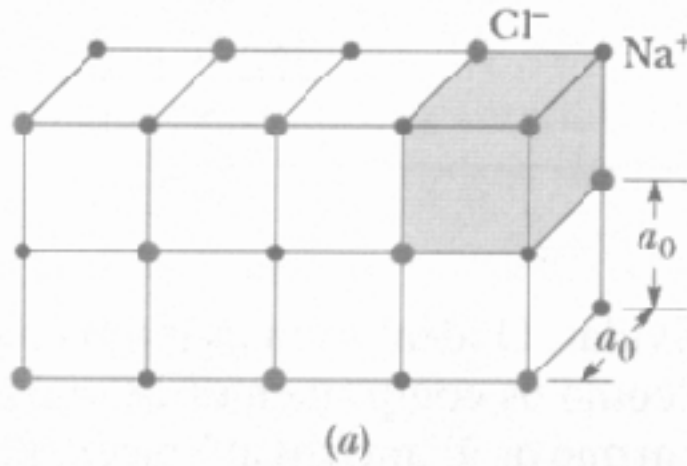
Temos interferências construtivas quando:

$$2d \text{ sen}\theta = m\lambda$$

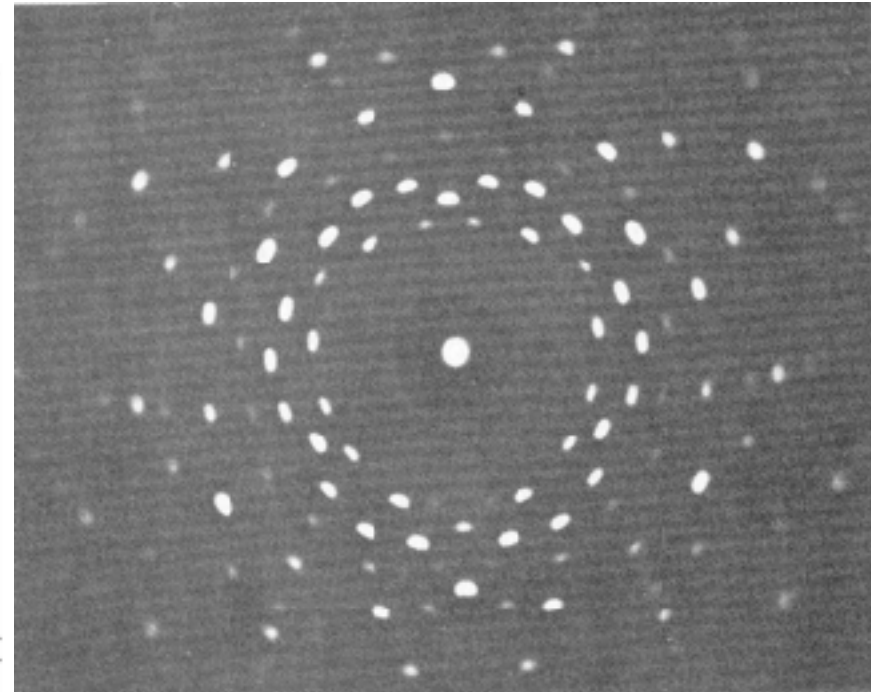
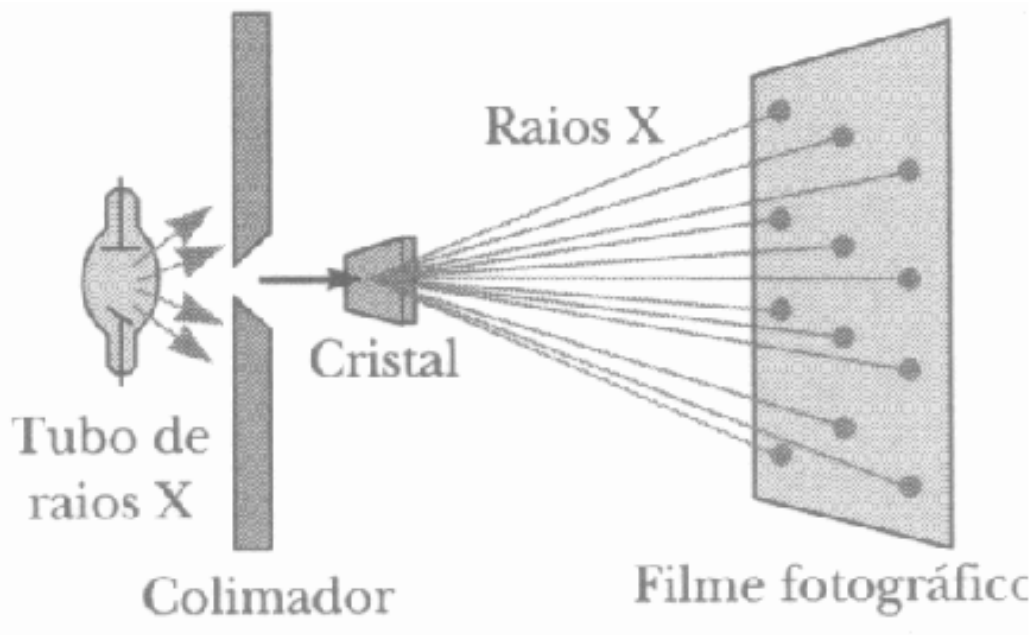
$$(m = 1, 2, 3\dots)$$

Lei de Bragg

Porém, para qualquer ângulo de incidência, temos vários planos de reflexão.



Assim, temos uma figura de difração complexa:



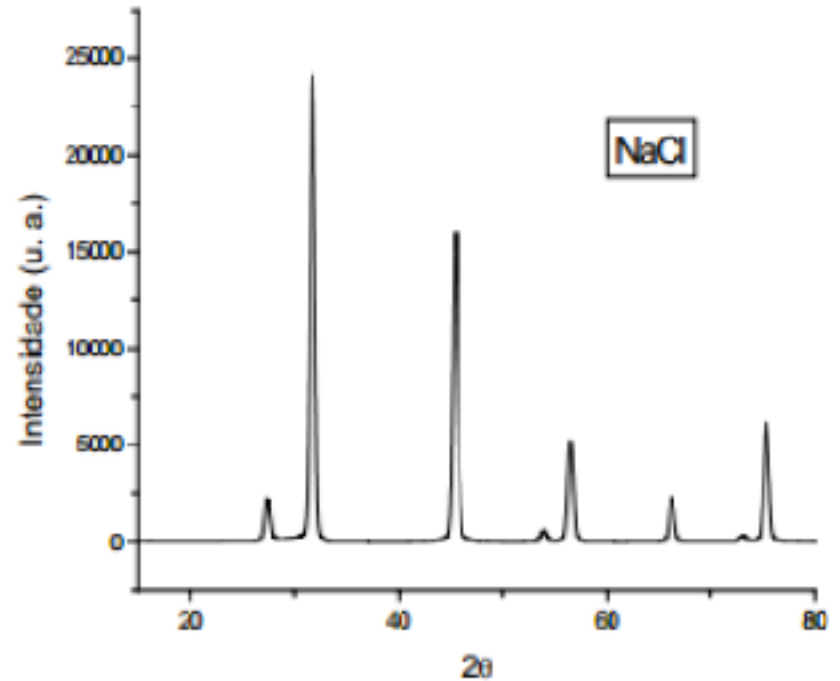
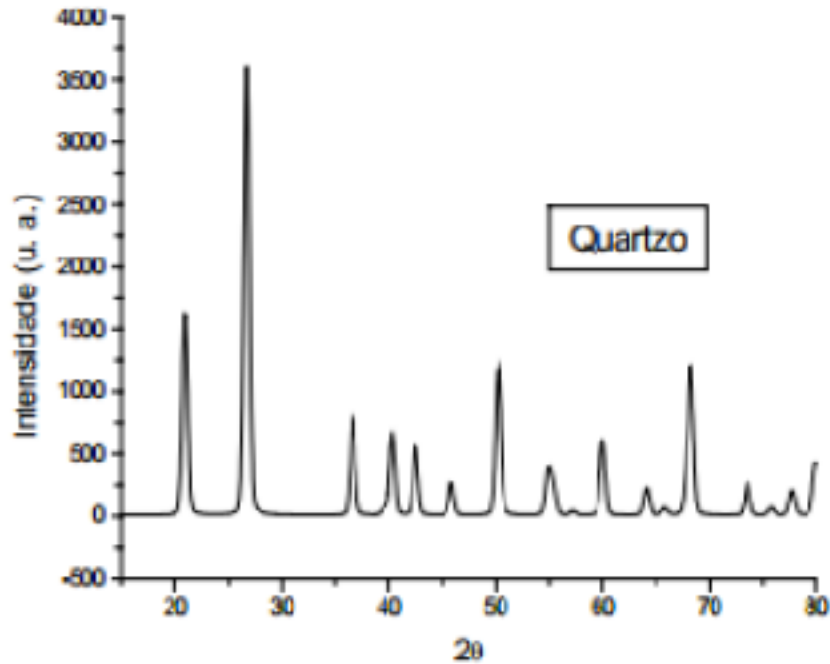
Cristalografia

- Na Cristalografia o padrão de difração é usado para determinar o arranjo e os espaçamentos entre os átomos que funcionam como fendas nos cristais.
- Se ao invés de uma fenda dupla usarmos várias fendas igualmente espaçadas. Este arranjo é conhecido como rede de difração.
- Assim, a observação das franjas de difração (ou franjas de interferência) permite calcular a separação entre as fendas.

Difratômetro



Exemplo de Difratoograma



Exercícios e Problemas

37-53E. Raios-X de comprimento de onda de 0,12 nm sofrem reflexão de segunda ordem em um cristal de fluoreto de lítio para um ângulo de Bragg de 28° . Qual é a distância interplanar dos planos cristalinos responsáveis pela reflexão?

11-53. A lei de Bragg fornece a condição de máximos como sendo

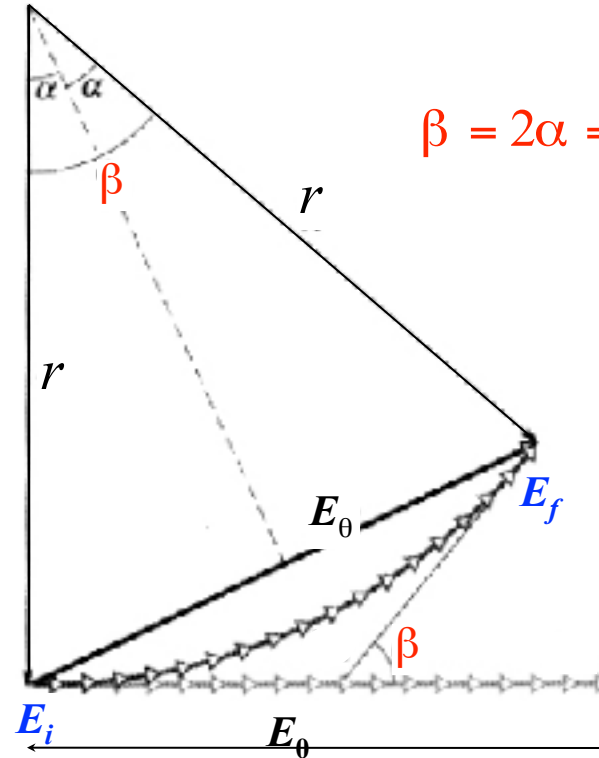
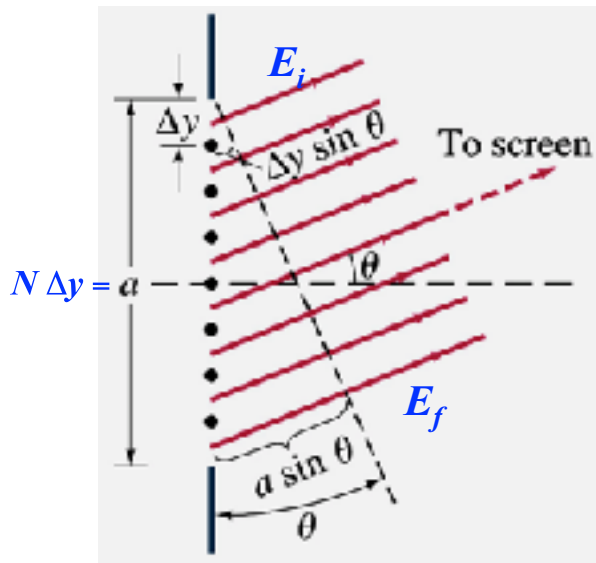
$$2d\text{sen}\theta = m\lambda, \quad (42)$$

onde d é o espaçamento dos planos do cristal e λ é o comprimento de onda. O ângulo é medido a partir da normal aos planos. Para reflexão de segunda ordem usamos $m = 2$, encontramos

$$d = \frac{m\lambda}{2\text{sen}\theta} = \frac{(2)(0,12 \times 10^{-9})}{2\text{sen}28^\circ} = 0,26\text{nm}. \quad (43)$$

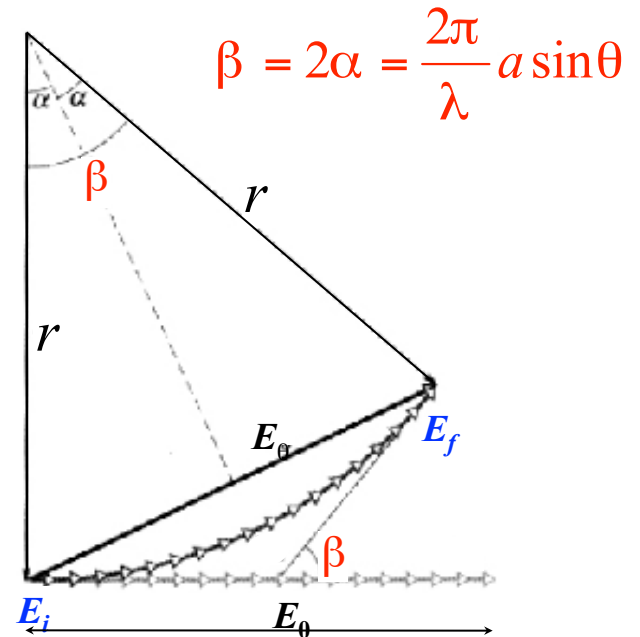
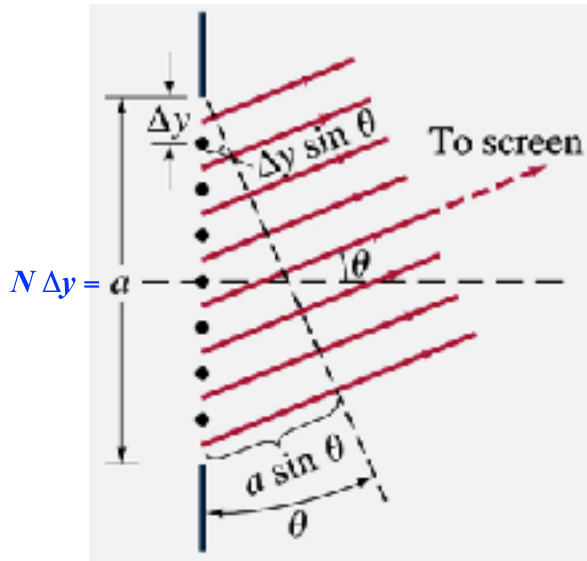
Backup Slides

Intensidade da Onda Difrata



$$\beta = 2\alpha = \frac{2\pi}{\lambda} a \sin \theta$$

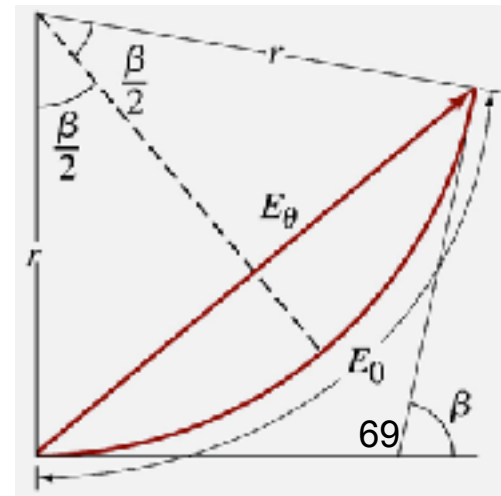
Intensidade da Onda Difrata



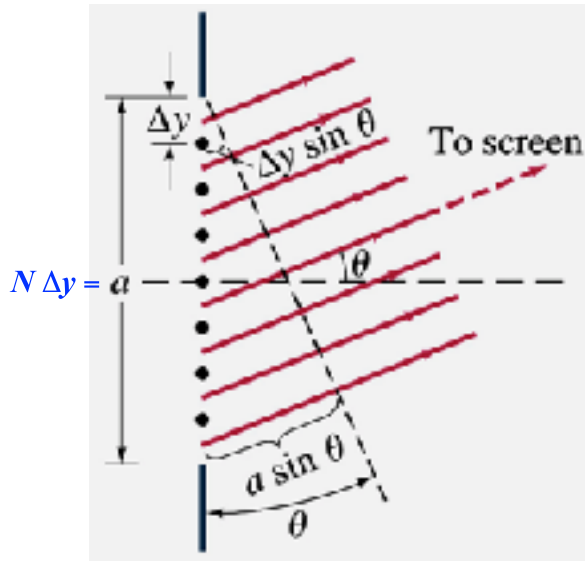
$$E_\theta / 2 = r \sin(\beta / 2)$$

$$\beta = E_0 / r ; \quad r = E_0 / \beta$$

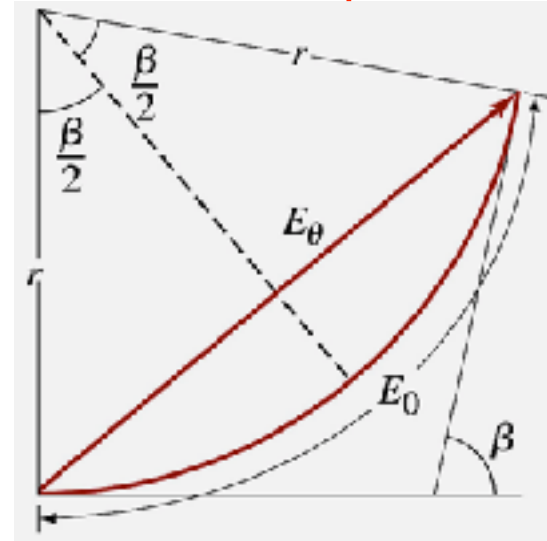
$$E_\theta = \frac{E_0}{\beta / 2} \sin(\beta / 2) = E_0 \frac{\sin \alpha}{\alpha}$$



Intensidade da Onda Difrata



$$\beta = 2\alpha = \frac{2\pi}{\lambda} a \sin\theta$$



$$E_\theta / 2 = r \sin(\beta / 2)$$

$$\alpha \equiv \frac{\beta}{2} = \frac{\pi a}{\lambda} \sin\theta$$

$$\beta = E_0 / r ; \quad r = E_0 / \beta$$

$$\frac{I(\theta)}{I_0} = \frac{E_\theta^2}{E_0^2} \quad \textcircled{\text{R}} \quad I(\theta) = I_0 \left(\frac{\sin \alpha}{\alpha} \right)^2$$

$$E_\theta = \frac{E_0}{\beta / 2} \sin(\beta / 2) = E_0 \frac{\sin \alpha}{\alpha}$$

Mínimos: $\alpha = \pm m\pi \Leftrightarrow a \sin\theta = \pm m\lambda ; m = 1, 2, \dots$
 Máximos: $\alpha \approx \pm (m + \frac{1}{2})\pi \Leftrightarrow a \sin\theta \approx \pm (m + \frac{1}{2})\lambda$